مجلة جامعة أم القرى للعلوم التربوية والنفسية

الموقع الإلكتروني https://uqu.edu.sa/jep

جامعة أم القرى
UMM AL-QURA UNIVERSITY

دور استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث باللغة الإنجليزية لدى الطلبة من وجهة نظر معلمي اللغة الإنجليزية ومشرفيها في منطقة الرياض

The Role of Using Artificial Intelligence Applications in Developing Students' English-Speaking Skills from the Perspective of English Teachers and Supervisors in Riyadh Region

تماضر صالح اليوسف[١]، عبد العزيز عبد الله المشاري[٢]

١. ماجستير تقنيات التعليم، مشرفة تربوية، الإدارة العامة للتعليم بمنطقة الرياض، الرياض، المملكة العربية السعودية.

٢. أستاذ مساعد، قسم المناهج وطرق التدريس، كلية التربية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، المملكة العربية السعودية.

Tamader Saleh Alyousef[1], Abdulaziz Abdullah Almashari[2]

1. Master of Educational Technology, Educational Supervisor, General Administration of Education in Riyadh Region, Riyadh, Saudi Arabia.

2. Assistant Professor in the Department of Curriculum and Instruction, College of Education, Imam Mohammad Ibn Saud Islamic University, Riyadh, Saudi Arabia.

تاريخ التقديم:2026/02/22 تاريخ ارسال التعديلات:2026/04/13 تاريخ القبول:2026/06/07

Received:07/06/2026 **Revised:**13/04/2026 **Accepted:**22/02/2026

الملخص:

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن دور استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث باللغة الإنجليزية لدى الطلبة، من وجهة نظر معلمي اللغة الإنجليزية ومشرفيها في منطقة الرياض وذلك من خلال التعرف على التطبيقات المناسبة لذلك، ودورها، والمعوقات التي تحدّ من استخدامها، ومقترحات التغلب عليها. اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي، وصممت استبانة اشتملت على أسئلة مغلقة وأخرى مفتوحة، وطُبقت على عينة عشوائية بلغ عددها (٤٣٥) من معلمي اللغة الإنجليزية ومشرفيها في منطقة الرياض، خلال العام الدراسي (٢٠٢٦-٢٠٢٥). وأظهرت نتائج الدراسة اتفاقًا كبيرًا بين أفراد العينة على أن تطبيقات الذكاء الاصطناعي تُسهم في تنمية مهارة التحدث من خلال تعزيز المفردات، وتحسين النطق، ورفع مستوى الطلاقة، وتعزيز الثقة اللغوية لدى الطلبة. كما بينت النتائج أن تطبيقات مثل (Duolingo، ChatGPT، Hello Talk، Speak & Improve، Gemini، Gliglish) تُعد من أكثر التطبيقات استخداماً في تحسين مهارات التحدث. وفي المقابل، كشفت الدراسة عن عدد من المعوقات، أبرزها ضعف البنية التحتية التقنية، وقلة التدريب التخصصي، وضعف المهارات التقنية لدى بعض المستخدمين. وأظهرت المقترحات أن تحسين البنية التقنية، وتوفير التدريب المتخصص للمعلمين، ودمج تطبيقات الذكاء الاصطناعي في المناهج الدراسية، تمثّل أبرز السبل للتغلب على تلك المعوقات. وأوصت الدراسة بتطوير البنية التقنية، وتقديم برامج تدريبية متخصصة للمعلمين، وتعزيز توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تعليم اللغة الإنجليزية، ولا سيما مهارة التحدث.

الكلمات المفتاحية: تطبيقات الذكاء الاصطناعي، مهارة التحدث، تعليم اللغة الإنجليزية، معلمي اللغة الإنجليزية، مشرفي اللغة الإنجليزية.

Abstract:

This study aimed to investigate the role of artificial intelligence applications in developing students' English speaking skills, from the perspective of English language teachers and supervisors in Riyadh region, by identifying the most appropriate applications for this purpose, their role, the obstacles that limit their use, and suggestions for overcoming those obstacles. To achieve these objectives, a descriptive methodology, and a questionnaire was designed that included both closed-ended and open-ended questions, administered to a random sample of (435) English language teachers and supervisors in Riyadh region, during the academic year (2025–2026). The results of the study revealed a high level of agreement among the sample members that AI applications contribute to developing speaking skills through vocabulary enhancement, pronunciation improvement, raising fluency levels, and building students' linguistic confidence. The results also indicated that applications such as ChatGPT, Duolingo, HelloTalk, Speak & Improve, and Gemini are among the most widely used tools for improving speaking skills. On the other hand, the study identified a number of obstacles, most notably weak technical infrastructure, limited specialized training, and insufficient technical skills among some users. The suggestions indicated that improving technical infrastructure, and providing specialized training for teachers, integrating AI applications into curricula represent the most prominent means of overcoming those obstacles. The study recommended developing the technological infrastructure, providing specialized training programs for teachers, and promoting the use of AI applications in teaching English, especially speaking skills.

Keywords: Artificial Intelligence Applications, Speaking Skills, English Language Teaching, English Language Teachers, English Language Supervisors.

معلومات المراسل: تماضر صالح اليوسف

البريد الالكتروني الرسمي: tyousef3203@moe.gov.sa

Doi: https://doi.org/10.54940/ep16120907

1658-8177 / © 2026 by the Authors.

Published ***by J. Umm Al-Qura Univ. Educ. and Psychol. Sci.***

مقدمة

شهدت السنوات الأخيرة تطورات تكنولوجية متسارعة، كان من أبرزها بروز مجال الذكاء الاصطناعي بوصفه أحد أهم محركات التغيير في مختلف القطاعات، بما في ذلك قطاع التعليم، حيث لم يعد توظيف التكنولوجيا مجرد خيار داعم، بل أصبح ضرورة حتمية لتحسين جودة المخرجات التعليمية وتطوير مهارات المتعلمين بما يتوافق مع متطلبات العصر الرقمي. وقد انعكس هذا التحول على أساليب التدريس والتعلم، فظهرت نماذج تعليمية حديثة قائمة على التفاعل، والتخصيص، والتعلم الذاتي المدعوم بالتقنيات الذكية.

وجاءت رؤية المملكة العربية السعودية ٢٠٣٠ لتؤكد أهمية تطوير التعليم ومواكبته للتحولات العالمية، من خلال تأهيل الكوادر التعليمية، وتحديث المناهج، وتعزيز توظيف التقنيات الحديثة في البيئة التعليمية، بما يسهم في تقليص الفجوة بين مخرجات التعليم واحتياجات سوق العمل (رؤية المملكة العربية السعودية ٢٠٣٠، ٢٠١٦؛ المحسن، ٢٠١٦). وقد صاحب ذلك اهتمام متزايد بالمستحدثات التقنية، لما لها من دور فعال في تنمية مهارات التفكير العليا، وتعزيز الإبداع، ودعم القدرة على حل المشكلات لدى الطلاب (السيد، ٢٠٢٢).

وفي هذا الإطار، تحظى اللغة الإنجليزية بمكانة متميزة باعتبارها اللغة العالمية الأولى في مجالات المعرفة والتكنولوجيا، كما تمثل أداة أساسية للتواصل في البيئات التعليمية الحديثة، حيث تتكامل مهاراتها الأربع: الاستماع، والتحدث، والقراءة، والكتابة (Mansour, 2013؛ قادري، ٢٠١٨). وتَعد مهارة التحدث من أكثر المهارات اللغوية أهميةً وتعقيدًا، نظرا لارتباطها المباشر بالتواصل الشفهي والطلاقة اللغوية، فضلاً عن كونها تمثل التحدي الأكبر أمام المتعلمين في بيئات تعلم اللغة الأجنبية (عثمان وربايعة، ٢٠١٥؛ القواسمة وقنبي، ٢٠٢٢؛ Oradee, 2012؛ Scott et al., 2004).

ومع التطور المتسارع في تقنيات الذكاء الاصطناعي، برزت تطبيقاته في تعليم اللغة الإنجليزية بوصفها أدوات تعليمية مبتكرة تسهم في تحسين مهارة التحدث لدى الطلبة، من خلال توفير بيئات تعلم تفاعلية تحاكي المواقف الواقعية، وتقديم تغذية راجعة فورية، وإتاحة فرص تدريب غير محدودة تتناسب مع الفروق الفردية بين المتعلمين. كما تُمكّن هذه التطبيقات المعلمين والمشرفين التربويين من متابعة تقدم الطلبة بشكل دقيق، وتقديم استراتيجيات تدريسية أكثر فاعلية قائمة على البيانات (الحكمي ومضوي، ٢٠٢٣؛ سعد الله وشتوح، ٢٠١٩).

مشكلة الدراسة

على الرغم من الأهمية البالغة لمهارة التحدث في اللغة الإنجليزية بوصفها محورا أساسا في التواصل اللغوي الفعال، إلا أن العديد من الدراسات التربوية أشارت إلى وجود ضعف ملحوظ في مستوى هذه المهارة لدى الطلبة في مختلف المراحل التعليمية، الأمر الذي يعكس استمرار وجود فجوة تعليمية تستدعي تدخلات تربوية حديثة وممنهجة لمعالجتها (الحربي وآخرين، ٢٠٢٣؛ عسيري، ٢٠٢٤؛ القحطاني ، ٢٠٢١). ويعزى هذا الضعف إلى مجموعة من العوامل، من أبرزها محدودية فرص الممارسة الفعلية، واعتماد أساليب تدريس تقليدية لا تركز على التفاعل الشفهي، إضافة إلى التباين في قدرات المتعلمين واحتياجاتهم.

وفي ظل التحولات الرقمية المتسارعة، برز الذكاء الاصطناعي كأحد أبرز الحلول المبتكرة التي يمكن أن تسهم في تطوير مهارة التحدث، حيث أظهرت دراسات حديثة استخدام تطبيقاته في تحسين الأداء اللغوي وتنمية المهارات الشفوية من خلال بيئات تعلم تفاعلية قائمة على المحاكاة والتغذية الراجعة الفورية (عسيري، ٢٠٢٤؛ القحطاني، ٢٠٢١؛ Khoudri, 2024؛ Kang, 2022).

كما أكدت توصيات عدد من المؤتمرات الدولية، مثل مؤتمرات وزارة التعليم (٢٠٢٠)، وهيئة تقويم التعليم والتدريب (٢٠١٨)، وكذلك تقارير اليونسكو (٢٠١٩)، على ضرورة دمج التقنيات الحديثة، وفي مقدمتها الذكاء الاصطناعي، في العملية التعليمية، والعمل على تطوير المناهج وأساليب التدريس بما يواكب هذه التحولات.

وبناء على ما سبق، وعلى ضوء خبرة الباحثة الميدانية في مجال تدريس اللغة الإنجليزية، كمشرفة تربوية في متابعة ممارسات المعلمات داخل الفصول الدراسية، وما تمت ملاحظته من ضعف لدى الطلبة في مهارة التحدث وقلة توظيف الأساليب التفاعلية الحديثة، إضافة إلى ما أشارت إليه الدراسات التربوية الحديثة التي تناولت توظيف الذكاء الاصطناعي في تعليم اللغة الإنجليزية وأثره في تنمية المهارات اللغوية، وكذلك ما أكدته توصيات المؤتمرات التربوية التي دعت إلى ضرورة دمج التقنيات الذكية في التعليم وتطوير الممارسات التدريسية بما يتواكب مع التحول الرقمي فإن مشكلة الدراسة تتحدد في الحاجة إلى تحديد دور استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث باللغة الإنجليزية لدى الطلبة، وذلك من وجهة نظر معلمي اللغة الإنجليزية ومشرفيها في منطقة الرياض، بهدف التعرف على دورها في تحسين مهارات التحدث، وتحديد أهم التطبيقات المستخدمة، و أبرز المعوقات التي تواجه توظيفها، فضلًا عن تقديم مقترحات للتغلب على معوقات استخدامها بما يدعم تحسين مخرجات مهارة التحدث باللغة الإنجليزية.

أسئلة الدراسة

في ضوء ما سبق، يتحدد السؤال الرئيس لمشكلة الدراسة على النحو الآتي: ما دور استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث باللغة الإنجليزية لدى الطلبة من وجهة نظر معلمي اللغة الإنجليزية ومشرفيها في منطقة الرياض؟

ويتفرع عن هذا السؤال الرئيس الأسئلة الآتية:

- ما تطبيقات الذكاء الاصطناعي الأكثر شيوعا وتوظيفا في تنمية مهارة التحدث باللغة الإنجليزية لدى الطلبة من وجهة نظر معلمي اللغة الإنجليزية ومشرفيها في منطقة الرياض؟
- ما دور تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية المهارات الفرعية لمهارة التحدث لدى الطلبة من وجهة نظر معلمي اللغة الإنجليزية ومشرفيها في منطقة الرياض؟
- ما أبرز المعوقات التي تواجه استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث باللغة الإنجليزية لدى الطلبة من وجهة نظر معلمي اللغة الإنجليزية ومشرفيها في منطقة الرياض؟
- ما المقترحات التي يمكن أن تسهم في التغلب على معوقات توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث باللغة الإنجليزية لدى الطلبة من وجهة نظر معلمي اللغة الإنجليزية ومشرفيها في منطقة الرياض؟

أهداف الدراسة

تهدف الدراسة إلى:

- التعرف على تطبيقات الذكاء الاصطناعي التي يمكن استخدامها في تنمية مهارة التحدث في اللغة الإنجليزية لدى الطلبة من وجهة نظر معلمي اللغة الإنجليزية ومشرفيها في منطقة الرياض.
- التعرف على دور تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارات التحدث في اللغة الإنجليزية لدى الطلبة من وجهة نظر معلمي اللغة الإنجليزية ومشرفيها في منطقة الرياض.
- التعرف على المعوقات التي تحد من استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث في اللغة الإنجليزية لدى الطلبة من وجهة نظر معلمي اللغة الإنجليزية ومشرفيها في منطقة الرياض.
- التعرف على مقترحات التغلب على معوقات استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث في اللغة الإنجليزية لدى الطلبة من وجهة نظر معلمي اللغة الإنجليزية ومشرفيها في منطقة الرياض.

أهمية الدراسة

تنبع أهمية الدراسة من تناولها لدور توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث باللغة الإنجليزية، في ضوء التحولات الرقمية المتسارعة في المجال التربوي، ويمكن إبراز أهميتها في الجانبين الآتيين:

أولاً: الأهمية النظرية

- تسهم الدراسة في إثراء الأدبيات التربوية المتعلقة بتوظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تعليم اللغة الإنجليزية، ولا سيما في مجال تنمية مهارة التحدث، من خلال تقديم إطار معرفي يربط بين التقنيات الحديثة والمهارات اللغوية.
- تقدم الدراسة وصفاً علميا قائما على البيانات الميدانية لواقع استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث، كما تسهم في تحديد أبرز هذه التطبيقات من خلال استجابات أفراد العينة وتحليلها باستخدام الأساليب الإحصائية المناسبة (مثل التكرارات، والنسب المئوية، والمتوسطات الحسابية).
- تدعم الدراسة التوجهات البحثية المعاصرة التي تربط بين توظيف التقنيات الذكية وتحسين مخرجات تعلم اللغة، بما يفتح المجال أمام دراسات مستقبلية أكثر عمقاً في هذا المجال.

ثانياً: الأهمية التطبيقية

- تزود هذه الدراسة صناع القرار التربوي ومطوري المناهج بمؤشرات علمية مستندة إلى آراء الميدان التربوي حول واقع توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث.
- تسهم في دعم الممارسات التدريسية من خلال إبراز تصورات المعلمين والمشرفين حول سبل توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تعليم مهارة التحدث باللغة الإنجليزية.
- تساعد نتائج الدراسة في الكشف عن أبرز المعوقات التي تواجه توظيف هذه التطبيقات، بما يدعم تطوير حلول عملية قابلة للتطبيق في البيئة التعليمية.
- تقدم مقترحات وتوجهات تطبيقية يمكن الإفادة منها في تصميم برامج تدريبية للمعلمين، وتطوير استراتيجيات تدريس قائمة على توظيف التقنيات الذكية في تعليم اللغة الإنجليزية.

حدود الدراسة

- **الحدود الموضوعية:** تقتصر الدراسة على تحديد دور استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث باللغة الإنجليزية لدى الطلبة من وجهة نظر معلمي اللغة الإنجليزية ومشرفيها في منطقة الرياض.
- **الحدود الزمانية:** تم تطبيق هذه الدراسة خلال العام الدراسي ١٤٤٧هـ / (2026-2025).
- **الحدود المكانية:** تُجرى هذه الدراسة في مدارس التعليم العام في منطقة الرياض. ويصل إجمالي عدد مدارس التعليم العام في منطقة الرياض إلى ٣,٣٤٣ مدرسة.
- **الحدود البشرية:** تقتصر الدراسة على عينة من معلمي اللغة الإنجليزية ومشرفيها في منطقة الرياض.

المفاهيم الاجرائية

الذكاء الاصطناعي Artificial intelligence

عرف (الشرقاوي، ٢٠١١، ٢٨) الذكاء الاصطناعي بأنه: "فرع من علوم الحاسب الآلي الذي يمكن بواسطته خلق برامج الحاسبات التي تحاكي أسلوب الذكاء الإنساني وتصميمها؛ كي يتمكن الحاسب الآلي من أداء بعض المهام بدلاً من الإنسان، والتي تتطلب التفكير والتفهم والسمع والتحدث والحركة بأسلوب منطقي ومنظم." ويعرف الذكاء الاصطناعي

طبقاً ل (Kerd & Popenici, 2017,9) بأنه "كيفية توجيه الحاسب لأداء أشياء يؤديها الإنسان بطريقة أفضل".

ويعرَّف الذكاء الاصطناعي إجرائياً بأنَّه: مجموعة التطبيقات والبرامج الرقمية القائمة على تقنيات الذكاء الاصطناعي التي تستخدم في تعليم اللغة الإنجليزية، والتي تتيح التفاعل اللغوي، وتقديم تغذية راجعة فورية، ومحاكاة مواقف التواصل الشفهي، ويقاس من خلال استجابات معلمي اللغة الإنجليزية ومشرفيها في منطقة الرياض على فقرات الاستبانة المتعلقة بدرجة توظيف هذه التطبيقات ودورها في تنمية مهارة التحدث لدى الطلبة.

مهارة التحدث Speaking Skill

عرف Nunan (2003) مهارة التحدث بأنها "مهارة سمعية/شفوية إنتاجية، تتكون من إنتاج عبارات لفظية منتظمة لنقل المعنى". كما ذكر Fulcher (2003) بأن "التحدث هو الاستخدام اللفظي للغة للتواصل مع الآخرين".

وتعرَّف إجرائياً بأنها: مستوى الأداء الشفهي لدى طلبة التعليم العام في اللغة الإنجليزية، كما يدركه معلمي اللغة الإنجليزية ومشرفيها في منطقة الرياض، ويشمل ذلك أبعادا محددة هي: الطلاقة، والدقة اللغوية، وصحة النطق، والقدرة على التعبير عن الأفكار بوضوح. ويقاس هذا الأداء من خلال استجابات أفراد العينة على فقرات الاستبانة التي تقيس درجة إسهام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية هذه المهارة.

الإطار النظري والدراسات السابقة

أصبح التعليم بحاجة إلى نظرية تعكس طبيعة التعلّم في البيئة الرقمية الحديثة، فظهرت النظرية الاتصالية Connectivism التي تسعى إلى تجاوز قيود النظريات السلوكية والإدراكية والبنائية، من خلال دمج الأبعاد التعليمية والاجتماعية والتكنولوجية لبناء نظرية تعلّم ديناميكية للعصر الرقمي (الكناني، ٢٠٢٠).

وترتكز النظرية الاتصالية على التعلّم عبر الشبكات والتكنولوجيا، وتؤكد أن المعرفة تُبنى من خلال التفاعل مع المجتمعات الرقمية والمنصات التكنولوجية، وأن التعلّم عملية مستمرة تتطلب مهارات تقييم المعلومات وبناء الروابط بين مصادر المعرفة (Alam, 2023).

نشأة الذكاء الاصطناعي وتطوره

يعد جون مكارثي أول من استخدم مصطلح الذكاء الاصطناعي، وعرفه بانه علم يهدف الى صنع آلات تتصرف بذكاء مماثل للإنسان (نسيم، ٢٠٢١). وقد تنوعت تعريفاته بوصفه فرعا من علوم الكمبيوتر يختص بتصميم أنظمة قادرة على التفكير، واتخاذ القرار، وتفسير البيانات، وإنجاز مهام تتطلب ذكاء بشريا (السلمي، 2017؛ Kaplan & Haenlein, 2019; Ping Mu, 2019).

وفي المجال التعليمي، ينظر الى الذكاء الاصطناعي على أنه أداة فاعلة لدعم نماذج تعليمية مبتكرة وتطوير البحث التربوي، من خلال توظيف تطبيقات تحاكي الذكاء البشري في التعلم والتفاعل وحل المشكلات (Holmes et al., 2019) .

أنواع الذكاء الاصطناعي

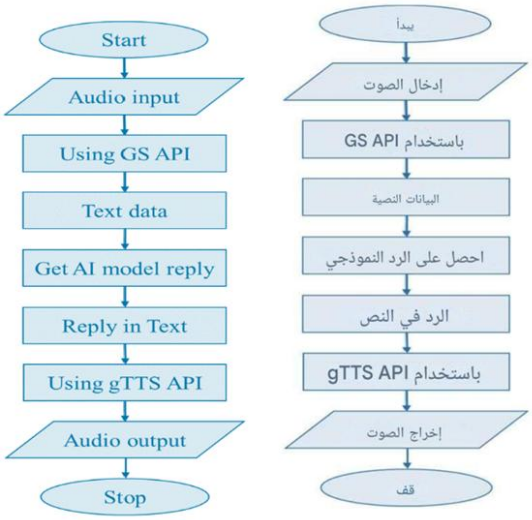
قُسم الذكاء الاصطناعي وفقاً لقدراته إلى ثلاثة أنواع رئيسة، هي: الذكاء الاصطناعي الضيق الذي ينفذ مهام محددة دون قدرة على التعلم المستقل، والذكاء الاصطناعي العام الذي يحاكي القدرات العقلية البشرية ويستطيع اتخاذ قرارات شبه مستقلة، والذكاء الاصطناعي الخارق الذي يتجاوز القدرات الذهنية للإنسان ولا يزال في مرحلة التطوير والبحث (سرايا والسيد، ٢٠٢٣؛ النملة، ٢٠٢٥؛ Dolanay, 2023; Strelkova, 2017).

نظم الذكاء الاصطناعي

سيتم التطرق الى أشهر نظامين في الذكاء الاصطناعي، وهما النظم الخبيرة والشبكات العصبية. تحاكي النظم الخبيرة خبرة الإنسان في اتخاذ القرار عبر قواعد معرفة متخصصة لحل المشكلات المعقدة، مثل التشخيص والتوقع المالي (النملة، ٢٠٢٥؛ Gupta & Nagpal,2018).

أما الشبكات العصبية فهي نظم معالجة تحاكي الخلايا العصبية، وتستخدم في التعلم واكتساب المعرفة، وتطبيقات مثل رؤية الحاسوب، ومعالجة اللغة الطبيعية، والتعرف على الكلام، وتحويل النص الى كلام (النملة، ٢٠٢٥؛ فؤاد، ٢٠١٢؛ كامل ومحمود، ٢٠١٠؛ Russell & Norving, 2022).

وتَعد تطبيقات الشبكات العصبية، ولا سيما روبوتات الدردشة الصوتية، من أهم تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم، حيث تعتمد على تقنيات معالجة اللغة الطبيعية وتحويل الصوت إلى نص والعكس، مما يتيح تفاعلاً لغويا يشبه التفاعل البشري (Huang et al., 2021). وقد أثبتت الدراسات أن هذه الأدوات توفر بيئة تعلم آمنة ومرنة تقلل من القلق اللغوي وتدعم ممارسة اللغة الإنجليزية في سياقات واقعية (Shikun et al., 2024). وتعمل روبوتات الدردشة الصوتية عبر استقبال الصوت، وتحويله الى نص، ثم معالجة الاستجابة وإعادة تحويلها الى صوت باستخدام أدوات برمجية متخصصة (Hasan et al., 2021).



شكل 1 : يوضح خطوات عمل روبوتات الدردشة الصوتية(Hasan et al., 2021)

تطبيقات الذكاء الاصطناعي

تسهم تطبيقات روبوتات الدردشة الصوتية المعتمدة على الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث باللغة الإنجليزية، وخفض قلق التحدث، وتوفير تفاعل لغوي واقعي وشخصي يدعم الثقة والطلاقة لدى المتعلمين (Freiermuth & Huang, 2012) .

وتعتمد هذه التطبيقات على المحادثة الصوتية، والتغذية الراجعة الفورية، ومحاكاة المعلم الافتراضي، بما يتيح ممارسات لغوية مرنة في سياقات متنوعة، ويساعد على تحسين النطق والفهم والتواصل الشفهي لما لها من دور فاعل في دعم تعلم اللغة الإنجليزية باستخدام الذكاء الاصطناعي (Annamalai et al., 2023; Chen, 2023; Khoudri, 2024; Le, 2022) .

ومن امثلتها :

Gliglish، Praktika، SeeSaw، Duolingo، Cake، HelloTalk، Speak & Improve، Kansei، English Chatterbox، Loora ، Pi، Talkpal، Gemini، ChatGPT، OpenWisdom, Copilot.
(Khoudri, 2024; Google, 2024; Le, 2022; Annamalai et al., 2023; Cake.day, 2025; Chen, 2023; Speak and Improve, 2025; Kansei, 2025; English Chatterbox, 2025; loora, 2025; Appbrain, 2025; Talkpal.Ai, 2025; Marpaung, 2024; Skrabut, 2023; Copilot.Microsoft, 2025).

شكل 2 : يوضح أمثلة على تطبيقات تدعم مهارة التحدث باستخدام الذكاء الاصطناعي

الرؤية المستقبلية لاستخدام الذكاء الاصطناعي في التعليم بين الفرص والتحديات

تشير الرؤية المستقبلية للذكاء الاصطناعي في التعليم إلى تطوير أدواته ودمجه المقنن مع التركيز على التفكير النقدي والاستخدام المسؤول (SDAIA, 2023).

وتتعدد مميزات الذكاء الاصطناعي في التعليم، ومنها التعلّم المخصص، ودعم المتعلمين، وتوفير الوقت والجهد، وتحسين التقويم، وتغيير دور المعلم، والكشف عن نقاط القوة والضعف وميول المتعلمين (آل مسعد، ٢٠٢٣؛إسماعيل، ٢٠١٧؛بدوي، ٢٠٢٢)، (Caferra, 2011; Wisskirchen et al., 2017)، وفي المقابل، تبرز تحديات وسلبيات تتمثل في الاعتماد الزائد، وضعف جودة المحتوى، وتراجع التفاعل البشري، والتحيز، والفجوة الرقمية، ومخاطر الخصوصية، وارتفاع التكلفة، وعدم مراعاة الفروق الفردية وارتفاع توقعات المتعلمين وصعوبة مواكبة التحديثات (عفيفي ويوسف، ٢٠٢٤). (SDAIA, 2023) .

مهارة التحدث باللغة الإنجليزية English Speaking Skill

تتكون مهارات تعلم اللغة الإنجليزية من التحدث والاستماع والقراءة والكتابة، حيث يعد التحدث والكتابة مهارات إنتاجية، بينما تعد القراءة والاستماع مهارات استقباليه (Setyoningrum et al., 2025).

وعرفت مهارة التحدث بوصفها استخداما شفهيا منتجا للتواصل ونقل المعنى والتعبير عن الأفكار والحاجات في مواقف حقيقية، مع اختلاف الصياغات واتفاقها على جوهر التواصل الشفهي الفعال (الدوسري، ٢٠١٨؛ الرشيد، ٢٠١٦؛ رشيد، ٢٠١٨؛ الطويرقي، ٢٠٢٠). (Fulcher, 2003; Nunan, 2003).

وتبرز أهمية مهارة التحدث لكونها أساس التواصل والتكامل مع بقية المهارات وفرص التعلم والعمل، وتتحدد كفاءتها بالدقة والطلاقة، وتشمل مهارات فرعية مثل النطق والقواعد والمفردات والفهم (الغامدي,٢٠١٨)، (Abdalla,2016; Ahmadi,&Leong,2017; Baker& Westrup,2003; Daud et al.,2018; Eid,2015; Harris,1969)

أهداف مهارة التحدث حسب مقرر اللغة الإنجليزية

حدد منهج Super Goal أهدافا لتنمية مهارة التحدث عبر العمل الثنائي، والمحادثة، ولعب الأدوار، والتحدث عن الذات، مع اعتماد تقويم مستمر قائم على الملاحظة والمشروعات والتأمل الذاتي (SuperGoal,2024)، وتستخدم في تدريس مهارة التحدث طرائق حديثة، من أبرزها التعلم القائم على المهام بمراحله الثلاث، وطريقة العرض والتدريب والإنتاج، بما يتيح ممارسة اللغة في سياقات تواصلية حقيقية (Masuram&Sripada,2020; Nget et al.,2020) .

استراتيجيات تدريس مهارة التحدث

أوضح Ibralaela (2025) أن استراتيجيات التدريس تؤثر مباشرة في فاعلية الفصل وتنمية مهارة التحدث باللغة الإنجليزية، من خلال أنشطة تفاعلية متنوعة. وتشمل هذه الأنشطة المناقشة، ولعب الأدوار، والمحاكاة، وفجوة المعلومات، والعصف الذهني، وسرد القصص، والمقابلات، والعروض، والألعاب التواصلية، ووصف الصور، وإيجاد الفرق، وإعداد التقارير، بما يعزز الطلاقة والتفكير والتواصل الشفهي لدى الطلاب.

الصعوبات التي تواجه تعلم مهارة التحدث، وأساليب معالجتها

تعد مهارة التحدث من أصعب مهارات تعلم اللغة الإنجليزية، ويواجه المتعلمون صعوبات تتعلق بقلة الممارسة، والخوف من الخطأ، وضعف الاستماع، وضيق زمن الحصة، وهي عوامل تؤدي الى ضعف الطلاقة والثقة بالنفس (آل مالح،٢٠١٨؛ الحربي وآخرون،٢٠٢٣)، (Sabina,2018; Suliman,2020).

تشير الدراسات الى أن معالجة هذه الصعوبات تتطلب ممارسة منتظمة، وتنمية مهارات الاستماع، وتوسيع المفردات، وتحسين النطق، والتغلب على الخوف، والانخراط في مواقف تواصل واقعية، بما يسهم في تعزيز الطلاقة والثقة في التحدث (Komilbekovna.et.al., 2025).

الدراسات السابقة

أظهرت الدراسات فاعلية التقنيات التعليمية الحديثة في تنمية مهارة التحدث باللغة الإنجليزية. فقد أثبتت دراسة (القحطاني، ٢٠٢١) أثر برمجية الحوار التعليمي في تحسين التحدث، كما أظهرت دراسة (Le,2022) تحسن مهارات الطلاب باستخدام تطبيق SeeSaw. وبينت دراسة (الحربي وآخرون، ٢٠٢٣) فاعلية برنامج Thinglink في تنمية المفردات والنطق والطلاقة، فيما أظهرت دراسة (Prabowo, 2025) أن دمج YouTube وتقنيات الحفظ ساهم في تحسين التحدث بشكل ملحوظ. كما أشارت دراسة (Aljabr, 2025) إلى فاعلية تقنية التعرف على الكلام ASR باستخدام Speechnotes في تحسين النطق ومهارات التحدث.

في مجال الذكاء الاصطناعي، أكدت دراسات حديثة أهمية توظيف الذكاء الاصطناعي في تدريس اللغة الإنجليزية، إذ بينت دراسة (Akbarani ,2023) ضرورة استخدامه مع وجود آثار إيجابية وسلبية تختلف باختلاف أسلوب التوظيف، وأظهرت دراسة (Khoudri ,2024) فاعلية أدوات الذكاء الاصطناعي في تحسين المهارات الاستقبالية والإنتاجية. كما أشارت دراسة (Ali et al. ,2025) إلى تحسن ملحوظ في القواعد والمفردات والكتابة عند استخدام ChatGPT، مع محدودية أثره على مهارة التحدث، في حين أوضحت دراسة (Ordóñez & Andrés ,2025) أن الذكاء الاصطناعي يسهم في دعم التعلم الشخصي وتوفير الوقت، رغم ما يرافق ذلك من تحديات تتعلق بالتفاعل والاعتماد الزائد. كذلك بينت دراسة (Khadka et al. ,2025) التبني المتزايد لأدوات الذكاء الاصطناعي في فصول اللغة الإنجليزية، مع وجود معوقات مرتبطة بالبنية التحتية والتدريب.

وأشارت دراسات متعددة إلى فاعلية الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث؛ إذ أثبتت دراسة (Ali et al.,2020) أثر تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تحسين مهارات الاستماع والتحدث لدى طلاب المرحلة الابتدائية. كما أظهرت دراسة (Kang ,2022) أن التفاعل مع نماذج الذكاء الاصطناعي كان أكثر فاعلية في تحسين الطلاقة والدقة مقارنة بالمتحدثين الأصليين، خاصة لدى المتعلمين منخفضي المستوى. وبينت دراسة (Madhavi et al. ,2023) تفوق الطلاب الذين تعلموا باستخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في اختبارات التحدث. وأكدت دراسة (Alqarni & Alhramelah, 2025) فاعلية المساعد الصوتي الذكي في تنمية مهارتي الاستماع والتحدث. وأوضحت دراسة (Marpaung ,2024) أن استخدام Gemini أسهم في تحسين الطلاقة والمفردات والثقة لدى طلاب المرحلة الثانوية.

تعقيب على الدراسات السابقة

يتضح من الدراسات السابقة وجود اتفاق عام على فاعلية توظيف الأدوات الحديثة والذكاء الاصطناعي في تنمية مهارات اللغة الإنجليزية، وبخاصة مهارة التحدث، مع وجود اختلاف في الأهداف والمناهج والعينات والأدوات. فقد ركزت دراسات عربية مثل (الحربي وآخرون,٢٠٢٣؛ القحطاني,٢٠٢١) على أدوات حديثة، وأظهرت أثرها الإيجابي في تحسين مهارة التحدث، في حين تناولت دراسات أجنبية الموضوع ذاته مثل (Le,2022; Prabowo,2025; Aljabr, 2025). كما أكدت دراسات أجنبية حديثة مثل (Akbarani,2023; Ali,2025; Khoudri,2024; Khadka et al.,2025; Ordóñez & Andrés,2025) أهمية توظيف الذكاء الاصطناعي في تنمية المهارات اللغوية، مع الإشارة إلى بعض التحديات المرتبطة بالتفاعل والتدريب. وبينت دراسات أجنبية مثل (Ali et al., 2020; Kang, 2022; Madhavi et al., 2023; Marpaung, 2024; Alqarni & Alhramelah, 2025)، فاعلية تطبيقات الذكاء الاصطناعي والمساعدات الصوتية في تحسين الطلاقة والدقة والثقة في مهارة التحدث لدى المتعلمين. وتختلف الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة في اعتمادها المنهج الوصفي، واستخدامها استبانة اشتملت على أسئلة مغلقة وأخرى مفتوحة، واتساع عينتها، وتركيزها على استكشاف دور تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث باللغة الإنجليزية من وجهة نظر معلمي اللغة الإنجليزية ومشرفيها في منطقة الرياض.

منهج الدراسة

تم اعتماد المنهج الوصفي؛ نظرا لملاءمته لطبيعة الدراسة وأهدافها وأسئلتها،

إذ يهدف هذا المنهج إلى وصف الظاهرة كما هي في الواقع، وجمع البيانات المتعلقة بها وتحليلها وتفسيرها للوصول إلى نتائج دقيقة. ويعرف المنهج الوصفي بأنه: "المنهج الذي يتم من خلاله استجواب جميع أفراد مجتمع الدراسة أو عينة كبيرة منهم بهدف وصف الظاهرة المدروسة" (العساف، ٢٠١٦، ٢١١).

مجتمع الدراسة وعينتها

تكون مجتمع الدراسة من جميع معلمي ومعلمات اللغة الإنجليزية، إضافة إلى مشرفي ومشرفات المادة في منطقة الرياض خلال العام الدراسي ١٤٤٧هـ / (2025-2026)، والبالغ عددهم (٤٥٨١) فردا، منهم (٤٥٢١) معلما ومعلمة، و(٦٠) مشرفا ومشرفة، وذلك وفقاً لإحصائيات البيانات المفتوحة (وزارة التعليم، ٢٠٢٥)، ولتحديد الحجم المناسب للعينة، تم الاعتماد على أسلوب الرابطة الأمريكية للبحوث التربوية، باستخدام معادلة Krejcie & Morgan (1970)، حيث أظهرت نتائج التعويض في المعادلة أن الحد الأدنى للعينة الممثلة للمجتمع يبلغ (٣٥٥) فردا. وبعد التطبيق الميداني لأداة الدراسة، بلغ عدد الاستجابات الصالحة للتحليل الإحصائي (٤٣٥) استجابة، وهو عدد يتجاوز الحد الأدنى المطلوب، الأمر الذي يسهم في تعزيز موثوقية النتائج ودقتها الإحصائية، واعتمدت هذه الاستجابات بوصفها العينة النهائية للدراسة.

جدول 1 : *توزيع عينة الدراسة وفق بياناتهم العامة*

المتغيرات	التصنيف	العدد	النسبة
المؤهل العلمي	بكالوريوس	370	85.1
	ماجستير	56	12.9
	دكتوراه	9	2.1
المهنة	معلم لغة إنجليزية	41	9.4
	معلمة لغة إنجليزية	381	87.6
	مشرف لغة إنجليزية	5	1.1
	مشرفة لغة إنجليزية	8	1.8
مرحلة التدريس	الابتدائية	211	48.5
	المتوسطة	114	26.2
	الثانوية	103	23.7
	لا ينطبق	7	1.6
عدد سنوات الخبرة	من ٢ إلى ٥ سنوات	135	31.0
	من ٥ إلى ١٠ سنوات	55	12.6
	من ١٠ إلى ١٥ سنة	111	25.5
	من ١٥ إلى ٢٠ سنة	63	14.5
	أكثر من ٢٠ سنة	71	16.3
المجموع		**435**	**100.0**

ولتفسير النتائج تم استخدام الأسلوب التالي لتحديد مستوى الإجابة على بنود الأداة، وذلك بإعطاء وزن للبدائل على النحو الآتي: (موافق بشدة=٤، موافق=٣، غير موافق=٢، غير موافق بشدة=١)، ثم تم تصنيف تلك الإجابات إلى أربعة مستويات متساوية المدى من خلال المعادلة التالية:

طول الفئة = (أكبر قيمة– أقل قيمة) ÷ عدد بدائل الأداة = (٤–١) ÷ ٤ = ٠,٧٥

لنحصل على التصنيف الموضح في الجدول التالي:

جدول 2 : *توزيع للفئات وفق التدرج المستخدم في أداة البحث*

الوصف	الأوزان
موافق بشدة	3.26 – 4.00
موافق	2.51 – 3.25
غير موافق	1.76 – 2.50
غير موافق بشدة	1.00 – 1.75

أدوات الدراسة

اعتمدت الدراسة على أداة رئيسة لجمع البيانات وهي الاستبانة، والتي تم إعدادها بهدف الإجابة عن أسئلة الدراسة وتحقيق أهدافها في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة المتعلقة بتوظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث باللغة الإنجليزية.

تم بناء الاستبانة وفق الخطوات الآتية:

- الاطلاع على الأدبيات والدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الدراسة، بهدف تحديد أهم الأبعاد المرتبطة بتوظيف الذكاء الاصطناعي في تعليم اللغة الإنجليزية ومهارة التحدث. وقد ساعدت هذه المراجعة في تحديد الأبعاد الرئيسة للأداة الحالية، وصياغة محاور الاستبانة بما يتناسب مع واقع توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث لدى الطلبة في السياق التعليمي.
- تحديد محاور الاستبانة الأولية في ضوء مشكلة الدراسة وأسئلتها، بما يضمن شمول جميع الجوانب ذات العلاقة، وصياغة الفقرات الخاصة بكل محور بأسلوب واضح ومباشر، مع مراعاة الدقة العلمية والملاءمة لمستوى أفراد العينة.
- عرض الأداة على مجموعة من المحكمين المتخصصين في مناهج وطرق تدريس اللغة الإنجليزية وتقنيات التعليم، للتحقق من صدق المحتوى وملاءمة الفقرات.
- تطبيق الاستبانة في صورتها النهائية بعد إجراء التعديلات اللازمة في ضوء ملاحظات المحكمين من حيث الحذف والإضافة وإعادة الصياغة.
- تكونت الاستبانة في صورتها النهائية من جزأين رئيسين:

الجزء الأول: البيانات الديموغرافية:

- ويشمل البيانات التعريفية لأفراد العينة مثل: (المهنة، المؤهل العلمي، المرحلة التعليمية، سنوات الخبرة).

الجزء الثاني: محاور الاستبانة:

- اشتملت الاستبانة على أربعة محاور رئيسة، وهي كالتالي:
- التطبيقات الممكن استخدامها في تنمية مهارة التحدث باللغة الإنجليزية لدى

الطلبة.

- دور تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث باللغة الإنجليزية لدى الطلبة.
- المعوقات التي تحد من توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث باللغة الإنجليزية لدى الطلبة.
- المقترحات المناسبة للتغلب على معوقات توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث باللغة الإنجليزية لدى الطلبة.

تضمن كل محور أسئلة مغلقة وأخرى مفتوحة، كما تضمن كل محور فقرات مغلقة وفق مقياس ليكرت الرباعي، مع إضافة مساحة لسؤال مفتوح في نهاية كل محور بهدف إتاحة الفرصة للمشاركين لتقديم إجابات تفسيرية أكثر عمقًا وشمولًا تدعم النتائج الكمية.

صدق وثبات أداة الدراسة

صدق الأداة

للتحقق من صدق الاستبانة، تم اعتماد نوعين من الصدق:

صدق المحتوى (المحكمين):

للتحقق من صدق محتوى الاستبانة، تم عرضها على (١٤) محكم متخصص، من بينهم خمسة أساتذة جامعيين بالمناهج وطرق تدريس اللغة الإنجليزية وتقنيات التعليم، وتسعة من مشرفي ومعلمي اللغة الإنجليزية، وذلك بهدف الحكم على مدى وضوح العبارات، وسلامة صياغتها، وملاءمتها لأهداف الدراسة.

وقد طُلب من المحكمين تقييم فقرات الأداة من حيث الصياغة والدقة العلمية والانتماء للمحاور، مع تقديم مقترحات بالحذف أو الإضافة أو إعادة الصياغة عند الحاجة. وشمل ذلك كلًا من الأسئلة المقيدة (للتأكد من وضوح البدائل ودقتها) والأسئلة المفتوحة (للتأكد من قدرتها على استثارة استجابات تفسيرية مناسبة). ولقياس درجة الاتفاق بين المحكمين، تم اعتماد نسبة اتفاق لا تقل عن (٨٠٪) كحد أدنى لقبول الفقرة، حيث اعتمدت الفقرات التي حققت هذه النسبة فأكثر، بينما أُعيدت صياغة أو حذف الفقرات التي لم تحقق مستوى الاتفاق المطلوب.

صدق الاتساق الداخلي

تم استخدام معامل ارتباط بيرسون لقياس العلاقة بين بنود كل محور والدرجة الكلية له.

جدول 3 : *معاملات ارتباط بنود أداة الدراسة بالدرجة الكلية للمحور المنتمية إليه (العينة الاستطلاعية: ن= ٤٠)*

المحور	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط
دور تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث باللغة الإنجليزية لدى الطلبة	1	0.6941**	6	0.7382**	11	0.8533**
	2	0.8267**	7	0.8012**	12	0.8012**
	3	0.8685**	8	0.8060**	13	0.7852**
	4	0.8237**	9	0.7876**	14	0.6859**
	5	0.8174**	10	0.7607**	15	0.8186**
المعوقات التي تحد من استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث باللغة الإنجليزية لدى الطلبة	1	0.4374**	5	0.7183**	9	0.7622**
	2	0.6556**	6	0.6544**	10	0.6618**
	3	0.6808**	7	0.7772**	11	0.6864**
	4	0.7256**	8	0.7715**	12	0.5427**
المقترحات للتغلب على معوقات استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث باللغة الإنجليزية لدى الطلبة	1	0.4906**	6	0.8576**	11	0.8631**
	2	0.6917**	7	0.8606**	12	0.8417**
	3	0.7145**	8	0.8877**	13	0.8777**
	4	0.8372**	9	0.8157**	14	0.8777**
	5	0.8971**	10	0.9183**	15	0.8576**

** دالة عند مستوى ٠,٠١

ثبات الأداة

ثبات الفاكرونباخ

للتحقق من ثبات الاستبانة الخاصة بالأسئلة المقيدة، تم استخدام معامل الاتساق الداخلي كرونباخ ألفا (Cronbach's Alpha) لقياس مدى تجانس فقرات كل محور من محاور الأداة. وقد أظهرت النتائج أن قيم معامل الثبات لجميع المحاور تجاوزت (٠,٧٠)، وهي القيمة الحدية المقبولة في الدراسات التربوية والبحثية، مما يدل على تمتع الأداة بدرجة جيدة من الاتساق الداخلي وصلاحيتها للتطبيق (Hair et al., 2019).

جدول 4 : *معاملات ثبات ألفا كرونباخ لمحاور الدراسة (العينة الاستطلاعية: ن=٤٠)*

المحور	عدد البنود	معامل ثبات ألفا كرونباخ
دور تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث في اللغة الإنجليزية لدى الطلبة	15	0.96
المعوقات التي تحد من استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث في اللغة الإنجليزية لدى الطلبة	12	0.89

المقترحات للتغلب على معوقات استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث في اللغة الإنجليزية لدى الطلبة	15	0.96

ثبات التصحيح

للتحقق من ثبات التحليل في الأسئلة المفتوحة، تم استخدام أسلوب اتفاق المحللين (Inter-rater Reliability)، حيث تم إعادة ترميز عينة عشوائية من الاستجابات بلغت نحو (٢٠٪) من إجمالي البيانات المفتوحة من قبل محلل آخر متخصص، ثم حساب معامل الاتفاق باستخدام معامل كابا كوهين (Cohen's Kappa , 1960).

وقد بلغت قيمة معامل كابا (٠,٨٧)، وهي قيمة تشير إلى مستوى ثبات مرتفع وفق المعايير الإحصائية المتعارف عليها، مما يدل على اتساق عملية الترميز وإمكانية الاعتماد على نتائج التحليل.

كما تم استخدام أسلوب المطابقة التقريبية (Fuzzy Matching) أثناء مرحلة تنظيف البيانات وتوحيد المصطلحات المتقاربة دلالياً، بما يسهم في تقليل التحيز الناتج عن اختلاف الصياغات اللغوية أو الأخطاء الإملائية، ويعزز من دقة التصنيف والتحليل.

أساليب تحليل البيانات

اعتمدت الدراسة على مجموعة من الأساليب الإحصائية المناسبة لطبيعة المنهج الوصفي الكمي، وذلك باستخدام برامج التحليل الإحصائي، حيث تم تطبيق ما يأتي:

- معامل كرونباخ ألفا (Cronbach's Alpha) للتحقق من ثبات أداة الدراسة وقياس درجة الاتساق الداخلي لفقرات كل محور.
- معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation Coefficient) للتحقق من صدق الاتساق الداخلي بين الفقرات والمحاور.
- التكرارات والنسب المئوية لوصف خصائص أفراد العينة وتحليل استجاباتهم على فقرات الاستبانة.
- المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحديد درجة استجابات أفراد العينة على محاور الدراسة وتفسيرها.
- تحليل التباين واختبار (ت) للفروق بين المتوسطات تبعاً لمتغيرات الدراسة الديموغرافية.

نتائج الدراسة

أولاً: نتائج السؤال الأول ومناقشتها

نص السؤال: ما تطبيقات الذكاء الاصطناعي التي يمكن استخدامها في تنمية مهارة التحدث في اللغة الإنجليزية لدى الطلبة من وجهة نظر معلمي اللغة الإنجليزية ومشرفيها؟

لتفسير نتائج هذا السؤال تم استخدام الأسلوب التالي لتحديد مستوى الإجابة على بنود الأداة. حيث تم إعطاء وزن للبدائل: (موافق بشدة=٥، موافق=٤، لا يعرف التطبيق=٣، غير موافق=٢، غير موافق بشدة=١)، ثم تم تصنيف تلك الإجابات إلى خمسة مستويات متساوية المدى من خلال المعادلة التالية:

طول الفئة = (أكبر قيمة– أقل قيمة) ÷ عدد بدائل الأداة = (٥–١) ÷ ٥ = ٠,٨٠

لنحصل على التصنيف الموضح في الجدول التالي:

جدول 5 : *توزيع الفئات وفق التدرج المستخدم في أداة البحث*

الوصف	مدى المتوسطات (الاوزان)
موافق بشدة	4.21 – 5.00
موافق	3.41 – 4.20
لا يعرف التطبيق	2.61 – 3.40
غير موافق	1.81 – 2.60
غير موافق بشدة	1.00 – 1.80

جدول 6 : *التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية وترتيبها تنازلياً لإجابات عينة الدراسة حول التطبيقات الممكن استخدامها في تنمية مهارة التحدث في اللغة الإنجليزية لدى الطلبة*

التطبيق		موافق بشدة	موافق	لا يعرف التطبيق	غير موافق	غير موافق بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
Duolingo	ت	192	187	29	24	3	4.24	0.86	1
	%	44.1	43.0	6.7	5.5	0.7			
ChatGPT	ت	211	170	7	40	7	4.24	0.98	1
	%	48.5	39.1	1.6	9.2	1.6			
Hello Talk	ت	163	159	84	22	7	4.03	0.96	2
	%	37.5	36.6	19.3	5.1	1.6			
Speak&Improve	ت	159	144	109	16	7	3.99	0.95	3
	%	36.6	33.1	25.1	3.7	1.6			
Gemini	ت	135	178	77	27	18	3.89	1.05	4

التطبيق		موافق بشدة	موافق	لا يعرف التطبيق	غير موافق	غير موافق بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
	%	31.0	40.9	17.7	6.2	4.1			
Gliglish	ت	116	156	145	13	5	3.84	0.89	5
	%	26.7	35.9	33.3	3.0	1.1			
English Chatterbox	ت	133	143	126	23	10	3.84	1.00	5
	%	30.6	32.9	29.0	5.3	2.3			
SeeSaw	ت	102	156	148	23	6	3.75	0.92	6
	%	23.4	35.9	34.0	5.3	1.4			
Praktika	ت	99	157	152	22	5	3.74	0.90	7
	%	22.8	36.1	34.9	5.1	1.1			
Talkpal	ت	120	140	130	30	15	3.74	1.05	7
	%	27.6	32.2	29.9	6.9	3.4			
Loora	ت	99	152	150	22	12	3.70	0.97	8
	%	22.8	34.9	34.5	5.1	2.8			
Pi	ت	100	149	153	21	12	3.70	0.97	8
	%	23.0	34.3	35.2	4.8	2.8			
cake	ت	98	149	152	26	10	3.69	0.96	9
	%	22.5	34.3	34.9	6.0	2.3			
Open Wisdom	ت	111	143	135	28	18	3.69	1.05	9
	%	25.5	32.9	31.0	6.4	4.1			
Kansei	ت	94	145	154	29	13	3.64	0.99	10
	%	21.6	33.3	35.4	6.7	3.0			

يوضح جدول (6) تصدر تطبيقي ChatGPT وDuolingo بمتوسط مرتفع جدا، بما يدل على اتفاق العينة على فاعليتهما في تنمية مهارة التحدث، تليهما تطبيقات أخرى بمستوى مرتفع، دون ظهور مستويات متوسطة أو منخفضة.

وقد أكدت نتائج السؤال المفتوح في المحور الأول هذا الاتجاه؛ حيث جاء نص السؤال كالآتي:

برأيك ما تطبيقات الذكاء الاصطناعي التي قمت بتجربتها ويمكن استخدامها في تنمية مهارة التحدث لدى الطلبة في اللغة الإنجليزية مما لم يرد سابقاً؟ (الإجابة اختيارية)

وبالنظر إلى إجابات المشاركين الكمية (المقيدة) في ضوء هذا السؤال المفتوح، تم تحليل اجابات افراد العينة بهدف حصر التطبيقات التي قام المشاركون بتجربتها فعليا ويمكن توظيفها في تنمية مهارة التحدث لدى الطلبة. وقد بلغ حجم العينة الكلي ٤٣٥ مشاركا، استجاب منهم ١٥٠ مشاركا لهذا السؤال المفتوح، في حين لم يقدم بقية افراد العينة اجابة عليه. وقد اعتبر المشاركون الذين لم يجيبوا عن هذا السؤال او تركوه فارغا ممن لم يستخدموا تطبيقات ذكاء اصطناعي في هذا السياق، وتم تضمينهم عند حساب النسب المئوية المقسومة على حجم العينة الكلي.

تم فرز الاستجابات وتنقيتها، وتصحيح الاخطاء الاملائية، وتوحيد المسميات المختلفة للتطبيق الواحد، بالاعتماد على اسلوب المطابقة التقريبية Fuzzy Matching، مع تحويل المسميات العربية الى الانجليزية حيثما لزم الامر. كما تم اعتماد اسلوب الاستجابات المتعددة، بحيث احتسب كل تطبيق مذكور داخل الاستجابة الواحدة كتكرار مستقل. وبعد اتمام الفرز، تبين ان (٦١) مشاركا ذكروا تطبيقا واحدا على الاقل بشكل صريح، في حين قدم (٨٩) مشاركا اجابات غير محددة لتطبيق معين، تضمنت عبارات مثل لا يوجد، لا اعرف، لم استخدم، او اجابات وصفية عامة لا تشير الى برنامج محدد.

يوضح الجدول التالي توزيع تطبيقات الذكاء الاصطناعي التي ذكرها المشاركون، بعد تصنيف جميع البرامج المتفرقة كبنود مستقلة، مع عدد مرات الذكر، والنسبة المئوية محسوبة بطريقتين؛ الاولى بقسمة عدد مرات الذكر على عدد المستجيبين للسؤال المفتوح (١٥٠)، والثانية بقسمة عدد مرات الذكر على حجم العينة الكلي (٤٣٥)، باعتبار ان من لم يجيبوا عن السؤال المفتوح لم يستخدموا تطبيقات ذكاء اصطناعي.

جدول 7 : *جدول تطبيقات الذكاء الاصطناعي المستخدمة في تحدث اللغة الانجليزية*

التطبيق	عدد مرات الذكر	النسبة من ١٥٠ %	النسبة من ٤٣٥ %
ChatGPT	36	24.00%	8.30%
Duolingo	11	7.30%	2.50%
Copilot	7	4.70%	1.60%
Cambly	6	4.00%	1.40%
Gliglish	4	2.70%	0.90%
HelloTalk	3	2.00%	0.70%
Speak	2	1.30%	0.50%
Speakly	1	0.70%	0.20%
Gemini	2	1.30%	0.50%
SeeSaw	1	0.70%	0.20%
Praktika	1	0.70%	0.20%
Canva	1	0.70%	0.20%
Busuu	1	0.70%	0.20%
Grammarly	1	0.70%	0.20%
Padlet	1	0.70%	0.20%
Poe	1	0.70%	0.20%
Promova	1	0.70%	0.20%
Bixby	1	0.70%	0.20%
TedTalk	1	0.70%	0.20%
YouTube	1	0.70%	0.20%
Reading Progress	2	1.30%	0.50%
Kahoot	1	0.70%	0.20%
Quizizz	1	0.70%	0.20%
Quizzes	1	0.70%	0.20%
Microsoft Teams	2	1.30%	0.50%
51Talk	2	1.30%	0.50%
Discord	1	0.70%	0.20%
Clubhouse	1	0.70%	0.20%
Lingokids	1	0.70%	0.20%
ABC English	1	0.70%	0.20%
EwA Kids	1	0.70%	0.20%
Keiki	2	1.30%	0.50%
اجابات غير محددة لتطبيق معين	89	59.30%	20.50%
المجموع	**150**	**100%**	**34.50%**

تشير نتائج جدول (7) إلى أن استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث لدى الطلبة لا يزال محدود الانتشار بين أفراد العينة، حيث يظهر أن نسبة كبيرة من المشاركين لم يحددوا أي تطبيق معين، إذ بلغت هذه الفئة ٥٩,٣٪ من المستجيبين للسؤال المفتوح، وهو ما يعكس ضعف التجربة الفعلية أو محدودية الوعي بأسماء التطبيقات المستخدمة في هذا المجال. وفي المقابل، ذكر ٤٠,٧٪ من المشاركين تطبيقا واحدا على الأقل، مما يدل على وجود شريحة من المعلمين لديهم خبرات عملية متفاوتة في توظيف هذه التطبيقات.

ويبين الجدول أن تطبيق ChatGPT جاء في المرتبة الأولى بفارق ملحوظ، حيث ذُكر من قبل ٢٤,٠٪ من المستجيبين، وهو ما يشير إلى هيمنته بوصفه التطبيق الأكثر شيوعا والأوسع انتشارا في تصور المشاركين عند الحديث عن الذكاء الاصطناعي الداعم لمهارة التحدث. كما ظهرت تطبيقات أخرى مثل Duolingo وCopilot وCambly ولكن بنسب أقل، مما يدل على أن استخدام التطبيقات التعليمية المتخصصة لا يزال أقل شيوعا مقارنة بالتطبيقات العامة ذات الطابع التفاعلي.

كما يلاحظ تنوع التطبيقات المذكورة، حيث شملت أدوات تعلم لغوي متخصصة، ومنصات تعليمية رقمية، وتطبيقات تواصل وصوتيات، وهو ما يعكس تباينا في فهم المشاركين لمفهوم تطبيقات الذكاء الاصطناعي، وامتداد هذا المفهوم ليشمل أدوات رقمية مختلفة مدعومة بخصائص ذكية من وجهة نظر المستخدمين. ويؤكد هذا التنوع أهمية تبني منظور المشاركين في تحليل السؤال المفتوح، بدلا من حصر التحليل في تعريف تقني ضيق للذكاء الاصطناعي.

وعند النظر إلى النسب المئوية المحسوبة من حجم العينة الكلي، يتضح أن جميع التطبيقات، بما فيها الأكثر شيوعا، لا تزال تمثل نسبا محدودة، وهو ما يعكس فجوة واضحة بين الانتشار الواسع للذكاء الاصطناعي نظريا وبين توظيفه الفعلي في الممارسات التعليمية المرتبطة بتنمية مهارة التحدث. وتبرز هذه النتائج الحاجة إلى برامج تدريبية وتوعوية منظمة تستهدف رفع كفاءة المعلمين في التعرف على التطبيقات المناسبة وتوظيفها بصورة تربوية منهجية، بما يسهم في تعزيز دور الذكاء الاصطناعي في تحسين نواتج تعلم مهارة التحدث لدى الطلبة.

تفسير ومناقشة نتائج السؤال الأول

تشير النتائج إلى تفضيل المعلمين والمشرفين للتطبيقات الشائعة سهلة الاستخدام التي توفر تفاعلا صوتيا وتغذية راجعة فورية، حيث تصدر ChatGPT وDuolingo بمتوسط مرتفع (٤,٢٤)، بما يتفق مع دراسات (Ali ,2020) و(Khadka et al.,2025). كما جاء ترتيب HelloTalk وSpeak & Improve متسقا مع نتائج (Kang,2022) و(Aljabr,2025) التي أكدت فاعلية المحادثة التفاعلية وتقنيات ASR

في تحسين الطلاقة والدقة. وأظهرت التطبيقات متوسطة الفاعلية مثل Gemini وGliglish وSeeSaw نتائج منسجمة مع (Marpaung,2024) و(Khoudri,2024) و(Le,2022)، بينما حلت التطبيقات الأقل انتشارا في مراتب متأخرة لضعف دعمها في الأدبيات. وبذلك تتوافق نتائج الدراسة مع ما اكدته الادبيات حول فاعلية التطبيقات التفاعلية المعتمدة على الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث.

ثانيا: نتائج السؤال الثاني، ومناقشتها

نص السؤال: ما دور تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث في اللغة الإنجليزية لدى الطلبة من وجهة نظر معلمي اللغة الإنجليزية ومشرفيها؟

للإجابة عن ذلك سيتم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة الدراسة من معلمي اللغة الإنجليزية ومشرفيها في الجدول التالي:

جدول 8 : *التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية وترتيبها تنازلياً لإجابات عينة الدراسة حول دور تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارات التحدث الفرعية في اللغة الإنجليزية لدى الطلبة*

العبارة		موافق بشدة	موافق	غير موافق	غير موافق بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
تساهم تطبيقات الذكاء الاصطناعي في زيادة مفردات الطلبة المستخدمة في التحدث.	ت	236	180	17	2	3.49	0.60	1
	%	54.3	41.4	3.9	0.5			
تعرف تطبيقات الذكاء الاصطناعي الطلبة على مفردات جديدة من خلال المواقف الحوارية المختلفة.	ت	233	183	16	3	3.49	0.60	1
	%	53.6	42.1	3.7	0.7			
تساعد التطبيقات الطلبة على استخدام العبارات والتراكيب الصحيحة في المواقف المناسبة.	ت	219	197	16	3	3.45	0.60	3
	%	50.3	45.3	3.7	0.7			
تسهم التغذية الراجعة الإيجابية من تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تعزيز ثقة الطالب بنفسه.	ت	218	192	21	4	3.43	0.63	4
	%	50.1	44.1	4.8	0.9			
تساعد تطبيقات الذكاء الاصطناعي الطلبة على تحسين نطق الكلمات الإنجليزية بدقة.	ت	221	180	31	3	3.42	0.65	5
	%	50.8	41.4	7.1	0.7			
تساعد تطبيقات الذكاء الاصطناعي الطلبة على التحدث بثقة دون خوف من الوقوع في الخطأ.	ت	212	189	31	3	3.40	0.65	6
	%	48.7	43.4	7.1	0.7			
تعزز هذه تطبيقات الذكاء الاصطناعي من قدرة الطالب على الربط بين ما يسمعه وما يجب أن يقوله.	ت	196	214	22	3	3.39	0.62	7
	%	45.1	49.2	5.1	0.7			
تعزز تطبيقات الذكاء الاصطناعي قدرة الطلبة على التحدث بطلاقة وبدون تردد.	ت	203	202	25	5	3.39	0.65	7
	%	46.7	46.4	5.7	1.1			
تساعد تطبيقات الذكاء الاصطناعي الطلبة في استخدام التراكيب اللغوية بشكل صحيح عند التحدث.	ت	200	203	29	3	3.38	0.64	9
	%	46.0	46.7	6.7	0.7			
تحتوي تطبيقات الذكاء الاصطناعي على مواقف تواصلية تنمي قدرة الطالب على فهم اللغة المنطوقة.	ت	201	202	27	5	3.38	0.65	9
	%	46.2	46.4	6.2	1.1			
تقدم تطبيقات الذكاء الاصطناعي ملاحظات تصحيحية تُحسن من دقة استخدام القواعد والمفردات.	ت	203	195	34	3	3.37	0.66	11
	%	46.7	44.8	7.8	0.7			
توفر تطبيقات الذكاء الاصطناعي تصحيحا فوريا لأخطاء النطق لدى الطلبة.	ت	209	178	45	3	3.36	0.69	12
	%	48.0	40.9	10.3	0.7			
تساعد تطبيقات الذكاء الاصطناعي الطلبة على استخدام العبارات والتراكيب الصحيحة في المواقف المناسبة.	ت	195	199	38	3	3.35	0.67	13
	%	44.8	45.7	8.7	0.7			
تسهم تطبيقات الذكاء الاصطناعي في زيادة سرعة التحدث لدى الطلبة بطريقة طبيعية.	ت	192	205	34	4	3.34	0.66	14
	%	44.1	47.1	7.8	0.9			
تقدم تطبيقات الذكاء الاصطناعي ملاحظات فورية حول الأخطاء النحوية في التحدث.	ت	189	202	42	2	3.33	0.67	15
	%	43.4	46.4	9.7	0.5			
المتوسط* العام						3.40	0.52	

* المتوسط الحسابي من ٤ درجات.

يوضح جدول (8) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لعبارات دور تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارات التحدث، حيث حققت عبارات تنمية المفردات والتعرف على مفردات جديدة أعلى متوسط حسابي (٣,٤٩)، مما يعكس توافقا كبيرا بين أفراد العينة. كما جاءت عبارات استخدام التراكيب اللغوية الصحيحة والتغذية الراجعة الإيجابية ضمن المستوى المرتفع، في حين سجلت عبارات التغذية الراجعة الفورية وسرعة التحدث متوسطات أقل نسبيا مع بقائها ضمن المستوى المرتفع المتوسط. وبلغ المتوسط الحسابي العام (٣,٤٠) بانحراف معياري (٠,٥٢)، مما يدل على أن أفراد العينة يرون أن لتطبيقات الذكاء الاصطناعي دورا مرتفعا نسبيا في تنمية مهارات التحدث.

وقد أكدت نتائج السؤال المفتوح في المحور الثاني هذا الاتجاه؛ حيث جاء نص السؤال كالآتي:

برأيك ماذا يمكن أن تفيد حول دور تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث لدى الطلبة في اللغة الإنجليزية؟ (الإجابة اختيارية)

وللإجابة عن هذا السؤال المفتوح، تم تحليل الاستجابات النصية الواردة، حيث جرى تنظيف البيانات ومعالجة الاخطاء الاملائية وتوحيد المصطلحات المتقاربة دلاليا في الكلمات الانجليزية باستخدام اسلوب المطابقة التقريبية Fuzzy Matching، وقد بلغ العدد الكلي لعينة الدراسة ٤٣٥ مشاركا، في حين بلغ عدد المستجيبين الفعليين الذين قدموا اجابات قابلة للتحليل (٦٤) مشاركا فقط، بينما لم يقدم باقي افراد العينة اجابات دالة، وهو ما يشير الى انهم لم يستخدموا تطبيقات الذكاء الاصطناعي او لم يتمكنوا من تحديد دورها بوضوح.

بعد اجراءات التنظيف والترميز، تم تصنيف الاستجابات في فئات دلالية تعكس مجالات دور تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث، ثم احتساب التكرارات والنسب المئوية بطريقتين، الاولى بالقياس الى عدد المستجيبين الفعليين، والثانية بالقياس الى العدد الكلي للعينة البالغ ٤٣٥، باعتبار ان غير المستجيبين يمثلون فئة لم تستفد من هذه التطبيقات او لم تتضح لديهم فائدت

جدول 9 : جدول دور تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث لدى الطلبة من وجهة نظر المستجيبين

فئة الدور المدرك	التكرار	النسبة من المستجيبين الفعليين % (ن=٧١)	النسبة من العينة الكلية % (ن=٤٣٥)
تغذية راجعة فورية وتصحيح النطق والقواعد	23	32.40%	5.30%
زيادة فرص الممارسة والطلاقة والاستمرارية	11	15.50%	2.50%
كسر حاجز الخوف وبناء الثقة والدعم النفسي	8	11.30%	1.80%
تعلم ذاتي وتحفيز وسهولة الوصول	7	9.90%	1.60%
محاكاة ومحادثات وتمثيل ادوار	6	8.50%	1.40%
تطوير المفردات وتركيب الجمل والنطق	5	7.00%	1.10%
ادوار عامة غير محددة او وعي عام	4	5.60%	0.90%
لا اعرف او لا يوجد دور محدد	7	9.90%	1.60%
المجموع	**71**	**100%**	**16.30%**

يبين الجدول (9) أن دور تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث لدى الطلبة يتجلى بصورة اساسية في الجوانب المرتبطة بالتغذية الراجعة الفورية وتصحيح النطق والقواعد، حيث جاءت هذه الفئة في المرتبة الاولى بنسبة ٣٢,٤٪ من اجمالي المستجيبين الفعليين، وبنسبة ٥,٣٪ من حجم العينة الكلية، وهو ما يعكس ادراك المشاركين لأهمية هذه التطبيقات في تقديم تصحيح مباشر وسريع يسهم في تحسين الاداء اللغوي للطلبة. كما احتلت فئة زيادة فرص الممارسة والطلاقة والاستمرارية في التحدث المرتبة الثانية بنسبة ١٥,٥٪ من المستجيبين الفعليين، وبنسبة ٢,٥٪ من اجمالي العينة، مما يشير الى ان هذه التطبيقات تمثل اداة فاعلة لتعويض محدودية فرص التحدث داخل الصف الدراسي.

ويظهر الجدول ايضا ان فئة كسر حاجز الخوف وبناء الثقة والدعم النفسي جاءت في مرتبة متقدمة، حيث اشار اليها ١١,٣٪ من المستجيبين الفعليين، وهو ما يبرز البعد النفسي الايجابي لتطبيقات الذكاء الاصطناعي في توفير بيئة تعلم امنة وغير ضاغطة تساعد الطلبة على التحدث دون خوف من الوقوع في الخطأ. كما توزعت بقية الاستجابات على فئات التعلم الذاتي وسهولة الوصول، والمحاكاة وتمثيل الادوار، وتنمية المفردات وبناء الجمل والنطق، بنسب متفاوتة، الامر الذي يعكس تعدد مجالات الافادة التربوية لهذه التطبيقات وعدم اقتصارها على جانب واحد من مهارة التحدث.

وعند النظر الى النسب المئوية المحسوبة من العدد الكلي للعينة، يتضح ان جميع الفئات لا تزال تمثل نسبا محدودة نسبيا، حيث لم تتجاوز اعلى نسبة ٥,٣٪ من اجمالي العينة، وهو ما يشير الى ان توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث لم يصل بعد الى مستوى الانتشار الواسع بين افراد مجتمع الدراسة. وتدل هذه النتيجة على وجود فجوة بين

الامكانات التعليمية التي توفرها هذه التطبيقات وبين مستوى الاستخدام الفعلي لها في الميدان التعليمي، مما يؤكد الحاجة الى مزيد من التوعية والتدريب المنظم للمعلمين على كيفية توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي بصورة منهجية تسهم في تعزيز مهارة التحدث لدى الطلبة في اللغة الانجليزية.

تفسير ومناقشة نتائج السؤال الثاني

كما سبق تشير النتائج إلى اتفاق قوي على إسهام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارات التحدث من خلال تحسين المفردات والنطق والطلاقة والثقة، بما يتسق مع نتائج دراسات سابقة. فقد أكدت فاعلية البرمجيات والتطبيقات التفاعلية في تحسين المفردات والطلاقة والنطق والتواصل الشفهي (الحربي وآخرون,٢٠٢٣; القحطاني,٢٠٢١) و(Aljabr,2025; Le,2022). كما دعمت دراسات أخرى دور أدوات الذكاء الاصطناعي في تطوير المهارات اللغوية والتغذية الراجعة الفورية والتعلم التفاعلي (Akbarani,2024; Ali,2025; Khadka et al.,2025; Khoudri,2024; Ordóñez & Andrés,2025). وتتوافق النتائج كذلك مع ما أثبتته دراسات حول فاعلية نماذج المحادثة الذكية وأدوات ICT والمساعدات الصوتية في تحسين الطلاقة والدقة وتقليل القلق وزيادة الثقة لدى المتعلمين (Ali,2020; Kang,2022; Madhavi et al.,2023; Marpaung,2024; Alqarni & Alhramelah, 2025)

ثالثًا: نتائج السؤال الثالث، ومناقشتها

نص السؤال: ما المعوقات التي تحد من استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث في اللغة الإنجليزية لدى الطلبة من وجهة نظر معلمي اللغة الإنجليزية ومشرفيها؟

للإجابة تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة الدراسة من معلمي اللغة الإنجليزية ومشرفيها في الجدول التالي:

جدول 10 : *التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية وترتيبها تنازلياً لإجابات عينة الدراسة حول المعوقات التي تحد من استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث في اللغة الإنجليزية لدى الطلبة*

العبارة		موافق بشدة	موافق	غير موافق	غير موافق بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
ضعف البنية التحتية التقنية (الإنترنت، الأجهزة في المدارس) يعيق استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم.	ت	301	116	15	3	3.64	0.58	1
	%	69.2	26.7	3.4	0.7			
عدم امتلاك المعلمين الوقت الكافي لتجربة واختيار تطبيقات الذكاء الاصطناعي المناسبة.	ت	271	133	29	2	3.55	0.64	2
	%	62.3	30.6	6.7	0.5			
ارتفاع تكلفة بعض تطبيقات الذكاء الاصطناعي.	ت	247	154	32	2	3.49	0.65	3
	%	56.8	35.4	7.4	0.5			
عدم كفاية الدورات التدريبية المقدمة للمعلمين حول كيفية توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تعليم اللغة الانجليزية.	ت	226	163	35	11	3.39	0.74	4
	%	52.0	37.5	8.0	2.5			
محدودية توفر تطبيقات الذكاء الاصطناعي المناسبة في البيئة التعليمية.	ت	220	157	48	10	3.35	0.77	5
	%	50.6	36.1	11.0	2.3			
عدم توفر الوعي الكافي لدى أولياء الأمور بحيث يمكنهم دعم أبنائهم في استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تعلم اللغة الإنجليزية.	ت	199	180	48	8	3.31	0.74	6
	%	45.7	41.4	11.0	1.8			
صعوبة دمج هذه التطبيقات مع الأنظمة التعليمية الإلكترونية المتوفرة.	ت	187	166	66	16	3.20	0.83	7
	%	43.0	38.2	15.2	3.7			
ضعف المهارات التقنية لدى بعض المعلمين التي تمكّنهم من توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التدريس.	ت	167	181	62	25	3.13	0.86	8
	%	38.4	41.6	14.3	5.7			
افتقاد الطلاب للدافعية الكافية لاستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي بانتظام أثناء تعلم اللغة الإنجليزية.	ت	164	144	97	30	3.02	0.94	9
	%	37.7	33.1	22.3	6.9			
افتقاد الطلاب للمهارات التقنية الأساسية التي تؤهلهم للاستفادة من تطبيقات الذكاء الاصطناعي.	ت	151	161	97	26	3.00	0.90	10
	%	34.7	37.0	22.3	6.0			
تحفظ بعض المعلمين من استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي داخل الفصل.	ت	127	182	96	30	2.93	0.89	11
	%	29.2	41.8	22.1	6.9			

العبارة		موافق بشدة	موافق	غير موافق	غير موافق بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
ميل الطلاب للتفاعل البشري على التفاعل مع الذكاء الاصطناعي.	ت	114	167	115	39	2.82	0.92	12
	%	26.2	38.4	26.4	9.0			
المتوسط* العام						3.24	0.47	

* المتوسط الحسابي من ٤ درجات

يوضح جدول (10) أن أبرز المعوقات التي تحد من استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث تتمثل في ضعف البنية التحتية التقنية في المدارس، حيث حصلت على أعلى متوسط حسابي (٣,٦٤)، يليها عدم توافر الوقت الكافي لدى المعلمين لاختيار وتجريب التطبيقات المناسبة بمتوسط (٣,٥٥)، مما يعكس اتفاقاً مرتفعا بين أفراد العينة على تأثير هذه العوامل. كما جاءت معوقات ارتفاع تكلفة بعض التطبيقات (٣,٤٩) وقصور التدريب الموجه للمعلمين (٣,٣٩) ضمن المستوى المرتفع نسبيا.

في المقابل، سجلت المعوقات المرتبطة بالطلاب واتجاهات بعض المعلمين متوسطات أقل، مثل ضعف المهارات التقنية لدى الطلاب (٣,٠٠) والتحفظ على استخدام التطبيقات داخل الفصل (٢,٩٣)، مقارنة بالمعوقات التقنية والتنظيمية. وبلغ المتوسط الكلي (٣,٢٤)، مما يشير إلى أن التحديات التقنية والتنظيمية تمثل العائق الأكبر.

كما دعمت نتائج السؤال المفتوح في المحور الثالث هذه النتيجة، حيث جاء نص السؤال كالآتي:

برأيك ماذا يمكن أن تفيد حول المعوقات الأخرى التي تحد من استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث لدى الطلبة في اللغة الإنجليزية؟ (الإجابة اختيارية)

وللإجابة عن هذا السؤال المفتوح، تم تحليل الاستجابات النصية الواردة، حيث جرى تنظيف البيانات ومعالجة الأخطاء الإملائية وتوحيد المصطلحات المتقاربة دلالياً في الكلمات الإنجليزية باستخدام أسلوب المطابقة التقريبية Fuzzy Matching، وقد بلغ العدد الكلي لعينة الدراسة (٤٣٥) مشاركاً، في حين بلغ عدد المستجيبين الفعليين الذين قدموا إجابات قابلة للتحليل (٦٨) مشاركاً فقط، بينما لم يقدم باقي أفراد العينة إجابات دالة، وهو ما يشير إلى أنهم لم يستخدموا تطبيقات الذكاء الاصطناعي أو لم يتمكنوا من تحديد دورها بوضوح.

وبعد إجراءات التنظيف والترميز، تم تصنيف الاستجابات في فئات دلالية تعكس مجالات دور تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث، ثم احتساب التكرارات والنسب المئوية بطريقتين: الأولى بالقياس إلى عدد المستجيبين الفعليين، والثانية بالقياس إلى العدد الكلي للعينة البالغ (٤٣٥)، باعتبار أن غير المستجيبين يمثلون فئة لم تستفد من هذه التطبيقات أو لم تتضح لديهم فائدتها.

جدول 11 : *جدول تحليل استجابات المشاركين حول المعوقات التي تحد من استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي*

فئة الدور المدرك	التكرار	النسبة من المستجيبين الفعليين % (ن=٦٨)	النسبة من العينة الكلية % (ن=٤٣٥)
ضعف البنية التحتية التقنية وعدم توفر الإنترنت أو الأجهزة	19	27.90%	4.40%
ضيق الوقت وكثافة المنهج وقلة الحصص الدراسية	17	25.00%	3.90%
ضعف الوعي أو التدريب على استخدام تطبيقات الذكاء والدعم النفسي	11	16.20%	2.50%
المعوقات المادية وارتفاع تكلفة التطبيقات والأجهزة	8	11.80%	1.80%
ضعف دعم الأسرة أو عدم وعي أولياء الأمور	5	7.40%	1.10%
ازدحام الفصول وكثرة الأعباء التدريسية	4	7.00%	1.10%
الخوف من الذكاء الاصطناعي أو التمسك بالأساليب التقليدية	3	5.90%	0.90%
معوقات تربوية أو ثقافية متعلقة بفاعلية التطبيقات	3	4.40%	0.70%
المجموع	68	100%	15.60%

أظهرت نتائج التحليل في الجدول (11) أن أبرز المعوقات التي تحد من استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي تمثلت في ضعف البنية التحتية التقنية، بما يشمل ضعف الاتصال بالإنترنت وعدم توفر الأجهزة أو المعامل المناسبة داخل المدارس، تلتها مشكلة ضيق الوقت وكثافة المناهج الدراسية

وقلة حصص اللغة الإنجليزية. كما أشارت الاستجابات إلى ضعف الوعي والتدريب على استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي، إضافة إلى المعوقات المادية المرتبطة بارتفاع تكلفة بعض التطبيقات والأجهزة. وأبرز المشاركون بعض التحديات التربوية والاجتماعية، مثل ضعف دعم الأسرة، وازدحام الفصول الدراسية، واستمرار الاعتماد على الأساليب التقليدية، مما يحد من توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي بصورة فاعلة في تنمية مهارة التحدث باللغة الإنجليزية لدى الطلبة.

تفسير ومناقشة نتائج السؤال الثالث

تكشف نتائج السؤال الثالث بمتوسط عام (٣,٢٤) عن تحديات رئيسة في توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي لتعليم مهارة التحدث، أبرزها ضعف البنية التحتية التقنية، وقلة التدريب، وضيق الوقت، وارتفاع التكلفة، وضعف المهارات التقنية لدى المعلمين والطلاب، بما يتسق مع نتائج الدراسات سابقة. فقد أكدت أهمية توفر البيئة التقنية والتدريب الملائم لنجاح التطبيقات التعليمية (الحربي وآخرون,٢٠٢٣; القحطاني,٢٠٢١ و Akbarani,2024; Aljabr,2025; Khoudri,2024; Le,2022). كما أشارت دراسات أخرى الى معوقات تنظيمية وبشرية، مثل التحفظ على الاستخدام والاعتماد غير الفعال ومحدودية الموارد، مع تفضيل بعض المتعلمين للتفاعل البشري (Ali,2025; Ali ,2020; Khadka et al.,2025; Kang,2022; Ordóñez & Andrés,2025). وتنسجم النتائج كذلك مع ما أوردته دراسات حول الحواجز التقنية وضعف الجاهزية والتدريب المستمر لضمان الفاعلية (Madhavi et al.,2023; Marpaung,2024; Alqarni & Alhramelah, 2025).

رابعاً: نتائج السؤال الرابع، ومناقشتها

نص السؤال: ما المقترحات للتغلب على معوقات استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث في اللغة الإنجليزية لدى الطلبة من وجهة نظر معلمي اللغة الإنجليزية ومشرفيها؟

للإجابة عن ذلك سيتم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة الدراسة من معلمي اللغة الإنجليزية ومشرفيها في الجدول التالي:

جدول 12 : *التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية وترتيبها تنازلياً لإجابات عينة الدراسة حول المقترحات للتغلب على معوقات استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث في اللغة الإنجليزية لدى الطلبة*

العبارة		موافق بشدة	موافق	غير موافق	غير موافق بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
تحسين البنية التحتية التقنية (الإنترنت، الأجهزة) في المدارس يدعم استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي بفعالية.	ت	341	89	5	-	3.77	0.45	1
	%	78.4	20.5	1.1	-			
تقديم دورات تدريبية للمعلمين حول كيفية توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارات اللغة الإنجليزية عموماً ومهارة التحدث بشكل خاص.	ت	312	116	7	-	3.70	0.49	2
	%	71.7	26.7	1.6	-			
دعم المعلمين ماديا ومعنويا لتحفيزهم على الابتكار في استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي.	ت	300	126	9	-	3.67	0.51	3
	%	69.0	29.0	2.1	-			
تحفيز الطلاب من خلال التحديات والألعاب اللغوية داخل تطبيقات الذكاء الاصطناعي.	ت	274	147	13	1	3.60	0.56	4
	%	63.0	33.8	3.0	0.2			
تشجيع الطلبة على استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي بشكل فردي وجماعي لتنمية الثقة والطلاقة.	ت	273	152	6	4	3.60	0.57	4
	%	62.8	34.9	1.4	0.9			
دعم أولياء الأمور وتوعيتهم بأهمية تطبيقات الذكاء الاصطناعي ومتابعة استخدامها في المنزل.	ت	272	150	12	1	3.59	0.56	5
	%	62.5	34.5	2.8	0.2			
إشراك الطلاب في أنشطة صفية ولا صفية تعتمد على تطبيقات الذكاء الاصطناعي لتحفيزهم على التحدث.	ت	273	143	18	1	3.58	0.58	6
	%	62.8	32.9	4.1	0.2			
إشراك الطلبة في تقييم أدائهم باستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي، لتعزيز التعلم الذاتي.	ت	262	157	14	2	3.56	0.58	7
	%	60.2	36.1	3.2	0.5			
تعزيز التعاون بين المعلمين من خلال إنشاء مجتمعات تعلم مهنية لتبادل الخبرات وأفضل الممارسات في توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي.	ت	266	151	14	4	3.56	0.61	7
	%	61.1	34.7	3.2	0.9			
تفعيل نظام المكافآت أو النقاط لتحفيز الطلبة على استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي بانتظام.	ت	261	152	18	4	3.54	0.62	8
	%	60.0	34.9	4.1	0.9			
تضمين أنشطة مبنية على تطبيقات الذكاء الاصطناعي في الخطط الدراسية لمهارة التحدث.	ت	261	151	19	4	3.54	0.63	8
	%	60.0	34.7	4.4	0.9			
متابعة وتقييم أثر استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي من خلال أدوات دقيقة وتحليل النتائج بشكل مستمر.	ت	254	157	20	4	3.52	0.63	9
	%	58.4	36.1	4.6	0.9			
استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي (روبوتات الدردشة الصوتية) في مشاريع المحادثات المطلوب تنفيذها بين الطلبة.	ت	251	160	20	4	3.51	0.63	10
	%	57.7	36.8	4.6	0.9			

العبارة		موافق بشدة	موافق	غير موافق	غير موافق بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
دمج تطبيقات الذكاء الاصطناعي في الواجبات المنزلية لتعزيز الممارسة خارج الصف.	ت	249	149	32	5	3.48	0.68	11
	%	57.2	34.3	7.4	1.1			
إدراج تطبيقات الذكاء الاصطناعي ضمن خطط دروس اللغة الإنجليزية بشكل واضح ومنهجي.	ت	256	136	40	3	3.48	0.69	11
	%	58.9	31.3	9.2	0.7			
المتوسط* العام						3.58	0.47	

* المتوسط الحسابي من ٤ درجات

تشير نتائج السؤال الرابع في الجدول (12)، التي بلغ متوسطها العام (٣,٥٨) بانحراف معياري (٠,٤٧)، إلى وجود اتفاق مرتفع بين أفراد العينة حول فاعلية المقترحات المقدمة لتعزيز توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث باللغة الإنجليزية. ويعكس تصدّر تحسين البنية التحتية التقنية للمدارس (بمتوسط ٣,٧٧) إدراك الممارسين التربويين لأهمية توافر بيئة تقنية داعمة كشرط أساسي لنجاح توظيف التطبيقات الذكية، حيث إن ضعف البنية التحتية يعد من أبرز المعوقات التي تحد من الاستخدام الفعال لهذه التقنيات.

كما جاء التركيز على تدريب المعلمين (٣,٧٠) ودعمهم ماديا ومعنويا (٣,٦٧) ليؤكد أن العامل البشري يمثل محورا رئيسا في نجاح دمج التقنيات الحديثة، إذ إن امتلاك المعلم للكفايات التقنية والتربوية يسهم في توظيف التطبيقات بشكل فعال داخل الموقف التعليمي، ويعزز من قدرته على إدارة الأنشطة التفاعلية المرتبطة بتنمية مهارة التحدث. وتعكس هذه النتيجة وعي أفراد العينة بأهمية التنمية المهنية المستمرة لمواكبة التحولات الرقمية في التعليم.

كما دعمت نتائج السؤال المفتوح في المحور الرابع هذه النتيجة، حيث جاء نص السؤال كالآتي:

برأيك ماذا يمكن أن تفيد حول المعوقات الأخرى التي تحد من استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث لدى الطلبة في اللغة الإنجليزية؟ (الإجابة اختيارية)

وللإجابة عن هذا السؤال المفتوح، تم تحليل الاستجابات النصية الواردة، حيث جرى تنظيف البيانات ومعالجة الأخطاء الإملائية وتوحيد المصطلحات المتقاربة دلالياً في الكلمات الإنجليزية باستخدام أسلوب المطابقة التقريبية (Fuzzy Matching). وقد بلغ العدد الكلي لعينة الدراسة (٤٣٥) مشاركاً، في حين بلغ عدد المستجيبين الفعليين الذين قدموا إجابات قابلة للتحليل (٦٧) مشاركاً فقط، بينما لم يقدم باقي أفراد العينة إجابات دالة، وهو ما يشير إلى محدودية المقترحات المقدمة أو عدم وجود تصور واضح لديهم حول سبل تسهيل استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث باللغة الإنجليزية.

وبعد إجراءات التنظيف والترميز، تم تصنيف الاستجابات في فئات دلالية تعكس أبرز المقترحات التي تسهم في تسهيل استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث، ثم احتساب التكرارات والنسب المئوية بطريقتين: الأولى بالقياس إلى عدد المستجيبين الفعليين، والثانية بالقياس إلى العدد الكلي للعينة البالغ (٤٣٥)، باعتبار أن غير المستجيبين يمثلون فئة لم تقدم مقترحات واضحة أو لم تتضح لديها آليات التفعيل المناسبة.

جدول 13 : *جدول تحليل استجابات المشاركين حول المقترحات التي تساعد على تسهيل استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي*

فئة المقترح	التكرار	النسبة من المستجيبين الفعليين % (ن=٦٧)	النسبة من العينة الكلية % (ن=٤٣٥)
التدريب والتوعية للمعلمين والطلبة وأولياء الأمور	18	26.90%	4.10%
توفير البنية التحتية التقنية والأجهزة والإنترنت	15	22.40%	3.40%
دمج تطبيقات الذكاء الاصطناعي في المناهج والحصص الدراسية	11	16.40%	2.50%
تقديم أنشطة ومشروعات ومسابقات تطبيقية باستخدام الذكاء الاصطناعي	8	11.90%	1.80%
دعم وتشجيع الطلبة على الاستخدام الإيجابي للتطبيقات	6	9.00%	1.40%
توفير الدعم المؤسسي والاعتماد الرسمي من الجهات التعليمية	5	7.50%	1.10%
تحسين البيئة الصفية وتقليل كثافة الفصول	4	6.00%	0.90%
تعزيز التكامل بين المواد الدراسية واستخدام اللغة في مواقف حياتية	3	4.50%	0.70%
المجموع	67	100%	15.40%

أظهرت نتائج التحليل في الجدول (13) أن أبرز المقترحات التي قدمها المشاركون تمثلت في أهمية التدريب والتوعية للمعلمين والطلبة وأولياء الأمور حول الاستخدام التربوي الفاعل لتطبيقات الذكاء الاصطناعي، تلاها توفير

البنية التحتية التقنية المناسبة، بما يشمل الأجهزة الذكية والاتصال بالإنترنت داخل المدارس. كما أكدت الاستجابات أهمية دمج تطبيقات الذكاء الاصطناعي ضمن المناهج الدراسية والحصص التعليمية بصورة منظمة، وعدم التعامل معها بوصفها نشاطاً إضافياً.

وأشار المشاركون كذلك إلى أهمية توظيف الأنشطة والمشروعات والمسابقات التطبيقية في تعزيز مهارة التحدث، إضافة إلى ضرورة دعم الطلبة وتشجيعهم على الاستخدام الإيجابي للتطبيقات تحت إشراف تربوي مناسب. كما برزت بعض المقترحات المتعلقة بتحسين البيئة الصفية، وتقليل كثافة الفصول، وتعزيز الدعم المؤسسي من الجهات التعليمية، بما يسهم في تفعيل تطبيقات الذكاء الاصطناعي بصورة أكثر فاعلية في تنمية مهارة التحدث باللغة الإنجليزية لدى الطلبة.

تفسير ومناقشة نتائج السؤال الرابع

تشير المتوسطات المرتفعة نسبيا لمقترحات تحفيز الطلاب وتشجيع الاستخدام الفردي والجماعي (٣,٥٦–٣,٦٠) إلى أهمية الدافعية في تعلم مهارة التحدث، حيث تسهم الأنشطة التفاعلية المدعومة بالتقنيات الذكية في خلق بيئة تعلم آمنة ومحفزة تقلل من القلق اللغوي وتزيد من فرص الممارسة، وهو ما ينعكس إيجابا على الطلاقة والثقة في التحدث.

وتتسق هذه النتائج مع ما أشارت إليه الدراسات السابقة من أن فاعلية توظيف التقنيات التعليمية، وخاصة تطبيقات الذكاء الاصطناعي، ترتبط بتكامل ثلاثة عناصر رئيسة: البنية التحتية التقنية، والتأهيل المهني للمعلمين، والدعم المؤسسي (الحربي وآخرون، ٢٠٢٣؛ القحطاني، ٢٠٢١؛ Akbarani, 2024؛ Khadka et al., 2025؛ Khoudri, 2024؛ Ordóñez & Andrés, 2025). كما تؤكد نتائج دراسات أخرى أن التفاعل مع التطبيقات الذكية وما توفره من تغذية راجعة فورية يسهم في تحسين مهارات التحدث، خاصة في جوانب الطلاقة والدقة والثقة بالنفس (Kang, 2022؛ Marpaung, 2024).

علاوة على ذلك، تشير النتائج إلى أهمية الدمج المنهجي لتطبيقات الذكاء الاصطناعي في الخطط الدراسية وعدم الاكتفاء بالاستخدام العرضي، حيث إن الاستخدام المنظم والمستمر لهذه التطبيقات يسهم في تحسين الأداء الشفهي لدى الطلبة بشكل تدريجي ومستدام، وهو ما أكدته دراسات (Ali et al., 2020; Madhavi et al., 2023; Alqarni & Alhramelah, 2025).

كما تعزز نتائج السؤال المفتوح هذه التوجهات، حيث تركزت المقترحات حول نشر الوعي، والتدريب، وتحسين البنية التحتية، وهو ما يعكس توافقاً بين النتائج الكمية والنوعية، ويؤكد أن التحديات المرتبطة بتوظيف الذكاء الاصطناعي ليست تقنية فقط، بل تمتد لتشمل الجوانب المعرفية والتنظيمية.

وبناء على ذلك، يمكن تفسير هذه النتائج في ضوء أن نجاح توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث لا يعتمد على توفر التقنية فقط، بل يتطلب منظومة متكاملة تشمل البنية التحتية، والتأهيل البشري، والدعم المؤسسي، والتصميم التربوي الفعال، وهو ما ينسجم مع التوجهات الحديثة في التعليم الرقمي التي تؤكد على التكامل بين هذه العناصر لتحقيق تعلم ذي جودة عالية.

توصيات الدراسة

في ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة، يمكن تقديم مجموعة من التوصيات التطبيقية التي من شأنها دعم توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارة التحدث باللغة الإنجليزية، وذلك على النحو الآتي:

- تعزيز التكامل التربوي للتطبيقات الذكية من خلال توظيفها بصورة منهجية داخل دروس التحدث، عبر تصميم أنشطة تفاعلية قائمة على المحاكاة والتواصل الواقعي، بما يسهم في تنمية الطلاقة اللغوية والدقة والثقة لدى الطلبة.
- تطوير البنية التحتية التقنية في المدارس بما يضمن توفير بيئة تعليمية رقمية مستقرة وآمنة تدعم الاستخدام الفعال والمستدام لتطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية.
- تطوير برامج تدريب مهني نوعية للمعلمين تركز على تنمية الكفايات التقنية والتربوية المرتبطة بتوظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي، مع توفير أدلة إجرائية تطبيقية، وربط هذه البرامج بحوافز مهنية تشجع على تبني الممارسات التعليمية الحديثة.
- إدماج تطبيقات الذكاء الاصطناعي في منظومة التقويم من خلال توظيفها في تصميم المهام والواجبات اللغوية، بما يتيح تقويماً مستمرا قائما على الأداء، مع متابعة أثر استخدامها على تنمية مهارة التحدث على المدى القريب والبعيد.
- تعزيز الشراكة بين المدرسة والأسرة من خلال توعية أولياء الأمور بدور التطبيقات الذكية في دعم تعلم اللغة الإنجليزية، مع التأكيد على تحقيق التوازن بين التفاعل الإنساني المباشر والتعلم المدعوم بالتقنية لضمان نمو لغوي متكامل.

مقترحات للدراسات المستقبلية

في ضوء نتائج الدراسة، تَقترح مجموعة من التوجهات البحثية المستقبلية التي يمكن أن تسهم في تعميق الفهم العلمي لتوظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تعليم اللغة الإنجليزية، وذلك على النحو الآتي:

- إجراء دراسات تجريبية تعتمد تصميمات منهجية دقيقة، بهدف مقارنة أثر استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي بالطرائق التدريسية التقليدية في تنمية مهارة التحدث باللغة الإنجليزية، وقياس حجم الأثر بشكل كمي.

– توظيف مناهج بحثية نوعية ومختلطة لاستكشاف تجارب المستخدمين (المعلمين والطلبة)، وتحليل دافعيتهم نحو استخدام التطبيقات الذكية، وجودة التعلم المتحقق في البيئات الرقمية.

– توسيع نطاق الدراسات المستقبلية ليشمل فحص أثر تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تنمية المهارات اللغوية الأخرى (كالاستماع، والقراءة، والكتابة)، إضافة إلى دراسة أنماط التعلم المختلفة داخل البيئات المدعومة بالتقنيات الذكية.

– تطوير نماذج وأدلة تدريبية قائمة على تطبيقات الذكاء الاصطناعي، واختبار فاعليتها في تحسين كفايات المعلمين والمشرفين، وتعزيز جودة الممارسات التدريسية في تعليم اللغة الإنجليزية.

الدعم المالي

لا يوجد دعم مالي لهذه الدراسة.

الإفصاح والتصريحات

تضارب المصالح: ليس لدى المؤلف أية مصالح مالية أو غير مالية ذات صلة للكشف عنها. يعلن المؤلف عن عدم وجود أي تضارب في المصالح.

الوصول المفتوح: هذه المقالة مرخصة بموجب ترخيص إسناد الإبداع التشاركي غير تجاري 4.0 الدولي (CC BY- NC 4.0)، الذي يسمح بالاستخدام والمشاركة والتعديل والتوزيع وإعادة الإنتاج بأي وسيلة أو تنسيق، طالما أنك تمنح الاعتماد المناسب للمؤلف (المؤلفين) الأصليين. والمصدر، قم بتوفير رابط لترخيص المشاع الإبداعي، ووضح ما إذا تم إجراء تغييرات. يتم تضمين الصور أو المواد الأخرى التابعة لجهات خارجية في هذه المقالة في ترخيص المشاع الإبداعي الخاص بالمقالة، إلا إذا تمت الإشارة إلى خلاف ذلك في جزء المواد. إذا لم يتم تضمين المادة في ترخيص المشاع الإبداعي الخاص بالمقال وكان الاستخدام المقصود غير مسموح به بموجب اللوائح القانونية أو يتجاوز الاستخدام المسموح به، فسوف تحتاج إلى الحصول على إذن مباشر من صاحب حقوق الطبع والنشر. لعرض نسخة من هذا الترخيص، قم بزيارة:
https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0

المراجع

إسماعيل، عبد الرؤوف محمد. (٢٠١٧). *تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي وتطبيقاته في التعليم*. عالم الكتب.

آل مالح، سمر حسين علي. (٢٠١٨). أثر استخدام الرسوم الكرتونية في تدريس مقرر اللغة الإنجليزية لتنمية مهارة التحدث لدى طالبات الصف الرابع الابتدائي بمدينة خميس مشيط. *مجلة البحث العلمي في التربية*، ٢٠١٨ (١٩)، ٦٥٧-٦٨٢. https://doi.org/10.21608/jsre.2018.13767

آل مسعد، فاطمة زيد عبد العزيز والفراني، لينا بنت أحمد بن خليل. (٢٠٢٣). تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم من وجهة نظر معلمات المرحلة الثانوية. *مجلة الجمعية المصرية للكمبيوتر التعليمي*، ١١(١)، ٨٦٣-٩٠٠.

بدوي، محمد محمد عبد الهادي. (٢٠٢٢). تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم: التحديات والأفاق المستقبلة. مجلة الجمعية المصرية للكمبيوتر التعليمي، ١٠(٢)، ٩١-١٠٨. https://doi.org/10.21608/eaec.2022.155591.1101

الحربي، أسماء عوض الله والشرقي، زهراء عبد الواحد والحربي، هوازن سعيد. (٢٠٢٣). توظيف برنامج Thinglink في تنمية مهارة التحدث باللغة الإنجليزية لدى طالبات الصف الثالث الابتدائي. *المجلة العربية للتربية النوعية*، ٧(٢٩)، ٨٩-١٣٨.

الحكمي، رنا حمد ومضوي، مسلم عبد القادر. (٢٠٢٣). واقع تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم العام بالمملكة العربية السعودية. *المجلة العربية للمعلوماتية وأمن المعلومات*، ٤ (١٣)، ٣٣-٧٦. https://doi.org/10.21608/jinfo.2023.321076

الدوسري، خلود شبيب سعيد. (٢٠١٨). تحليل محتوى كتاب اللغة الإنجليزية للصف السادس الابتدائي في ضوء مهارات التواصل الشفهي. *مجلة كلية التربية*، ٣٤(٢)، ٥٨٩-٦٢٨.

الرشيد، عبيد. (٢٠١٦). اثر استراتيجية التعلم التعاوني في تنمية مهارة التحدث لدى متعلمي اللغة العربية الناطقين بلغات أخرى.

رشيد، ماجدة ناصر منصور. (٢٠١٨). *أثر استخدام الإنشاد الإيقاعي لتدريس اللغة العربية في تحسين مهارة التحدث لدى طلبة الصف الثالث الأساسي في الأردن* [رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الهاشمية] . قاعدة معلومات دار المنظومة.

رؤية المملكة العربية السعودية ٢٠٣٠ (٢٠١٦). المركز الإعلامي لرؤية المملكة العربية السعودية٢٠٣٠. https://www.vision2030.gov.sa/ar

سرايا، عادل السيد والسيد، أحلام محمد. (٢٠٢٣). الممارسات الأخلاقية المصاحبة للذكاء الاصطناعي في التعليم. *المجلة الدولية للعلوم التربوية والتكنولوجية والتنمية*، ١(١)، ٣-٢٨. https://doi.org/10.21608/ijsetd.2023.360513

سعد الله، عمار وشتوح، وليد. (٢٠١٩). *أهمية الذكاء الاصطناعي في تطوير التعليم*. في خوالد، أبو بكر (محرر)، تطبيقات الذكاء الاصطناعي كتوجه حديث لتعزيز تنافسية منظمات الأعمال (ص ص ١٣٠-١٤٨). المركز الديمقراطي العربي.

السلمي، على (٢٠١٧). *الإدارة المعاصرة*. مكتبة الغريب.

السيد، سلسبيل عطية إبراهيم. (٢٠٢٢). المستحدثات التكنولوجية ودورها في تطوير التعليم السياحي. *مجلة كلية السياحة والفنادق*، ١١(٣)، ١٤٥-١٩٣.

الشرقاوي، محمد (٢٠١١). *الذكاء الاصطناعي في الشبكات العصبية*. جامعة الإمام جعفر الصادق.

الطويرقي، غادة. (٢٠٢٠). فاعلية رواية القصة الرقمية في تنمية بعض مهارات التواصل اللغوي في اللغة الإنجليزية لدى طالبات الصف الثاني المتوسط في مدينة جدة. *مجلة العلوم التربوية والنفسية*، ٤(١٢)،٢٣-٥١. https://doi.org/10.26389/AJSRP.G111119

عثمان، رياض وربايعه، إدريس (٢٠١٥). فاعلية وحدات تعليمية مقترحة قائمة على الثقافة العربية في تنمية مهارات التحدث والكتابة لدي متعلمي اللغة العربية الناطقين بغيرها في الأردن. *مجلة الجنان*، ٧ (٨)، ١٨٤-٢١٥.

العساف، صالح حمد. (٢٠١٦). المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية. الرياض: دار الزهراء.

عسيري، محمد عضوان عايض القبيسي (٢٠٢٤). واقع توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تحسين مخرجات التعليم بالمرحلة الثانوية بإدارة تعليم محايل عسير. *مجلة شباب الباحثين*، ٢٢، ٦٠١-٦٤٢.

عفيفي, أ. د. م. ب. ي.., و يوسف، أ. د/محمد. (٢٠٢٤). المشكلات التربوية للذكاء الاصطناعي. العلوم التربوية, ٣٢(١), ١-٢٠.

الغامدي، منال عبد الله جمعان. (٢٠١٨). فاعلية البودكاست التعليمي في تنمية التحدث باللغة الإنجليزية لدى طالبات المرحلة المتوسطة بالباحة. *المجلة الدولية للعلوم التربوية والنفسية*، ١٠، ١٥٠-٢٠٠.

فؤاد، نيفين فاروق (٢٠١٢). الآلة بين الذكاء الطبيعي والذكاء الاصطناعي: دراسة مقارنة. *مجلة البحث العلمي في الآداب*،٣ (١٣)، ٤٨١-٥٠٤.

قادري، حليمة (٢٠١٨). صعوبات تعلم اللغة الإنجليزية من وجهة نظر الأساتذة والأولياء. *مجلة جيل العلوم الإنسانية والاجتماعية*، ٤٨، ٣٩-٥١.

القحطاني، هدوى سعد محمد (٢٠٢١). أثر استخدام برمجية حوار تعليمية مقترحة في تنمية مهارة التحدث في اللغة الإنجليزية لدى طالبات الصف الأول المتوسط في محافظة ينبع. *دراسات عربية في التربية وعلم النفس*، ١٣١، ٢٥٧-٣١٠.

القواسمة، رغد فهد وقنيبي، عبير رشدي (٢٠٢٢). فاعلية" الفيديوهات القصيرة" في تحسين مهارة التحدث في اللغة الإنجليزية. *جامعة القدس عمادة البحث العلمي*، ٣(١)، ١-٢٠.

كامل، عماد بديع ومحمود، صفاء سيد (٢٠١٠). الذكاء الاصطناعي كمتغير تصميمي بالتعلم الإلكتروني التعاوني وأثره في تنمية التحصيل المعرفي لتصميم المواقف التعليمية. *مجلة البحوث النفسية والتربوية*، ٢٥(٢)، ٢١٢-٢٥٧.

الكناني، سلوان خلف جاسم (٢٠٢٠). *البرامج التعليمية والاتجاهات الحديثة التي يقوم عليها واستراتيجياتها (رؤية نظرية معرفية وتوظيفية)*. ليمامة للطباعة والنشر.

المحسن، نوف عبد العزيز عبد الله (٢٠١٦). دراسة تحليلية لمدى مواءمة المهارات الحياتية في الصف السادس الابتدائي لوثيقة منهج التربية الأسرية بالمملكة العربية السعودية. *مجلة العلوم التربوية*، ١(١)، ٤٥-٧٢.

نسيم، محمدي أحمد (٢٠٢١). *ثورة الذكاء الجديد، كيف يغير الذكاء الاصطناعي عالم اليوم*. دار ادليس للنشر.

النملة، عبد العزيز. (٢٠٢٥). *مقرر بيئات التعلم الذكية الجزء الثاني*. ماجستير تقنيات التعليم. المستوى الرابع. جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية. (غير منشور).

هيئة تقويم التعليم والتدريب. (٢٠١٨، ٤-٦ ديسمبر) .*المؤتمر الدولي لتقويم التعليم: مهارات المستقبل. تنميتها وتقويمها*. الرياض، المملكة العربية السعودية.

وزارة التعليم (٢٠٢٠، فبراير). *التعليم والثورة الصناعية الرابعة [ورقة مقدمة]*. مؤتمر جدة، المملكة العربية السعودية.

وزارة التعليم (٢٠٢٥، ١٥ أكتوبر). بيانات مرفقة استجابة لطلب منصة البيانات المفتوحة رقم ٠٦٠٩٧٢١ وطلب رقم ٩٨٧٢٨٧٤ [رسالة بريد إلكتروني مرفقة بملفات_Excel]. الإدارة العامة للإحصاء.

اليونسكو. (٢٠١٩). الذكاء الاصطناعي في التعليم. https://ar.unesco.org/themes/ict-education/action/ai-in-education4

References

Abdalla, N. (2016). The impact of using the language of real life on improving speaking skills of English language [Doctoral dissertation]. Retrieved from.

Afīfī, Muḥammad Badr Yūsuf, & Yūsuf, Muḥammad. (2024). Al-mushkilāt al-tarbawiyyah lil-dhakāʾ al-iṣṭināʿī. Al-ʿUlūm al-Tarbawiyyah, 32(1), 1–20.

Ahmadi, S. M., & Leong, L. M. (2017). An Analysis of Factors Influencing Learners' English-Speaking Skill. International Journal of Research in English Education,2(1),34-41. https://doi.org/10.18869/acadpub.ijree.2.1.34

Akbarani, R. (2023). The Use of Artificial Intelligence in English Language Teaching. International Journal of English Learning and Applied Linguistics (IJELAL), 4(1), 14-23. https://doi.org/10.21111/ijelal.v4i1.10756

Āl Māliḥ, Samar Ḥusayn ʿAlī. (2018). Athar istikhdām al-rusūm al-kartūniyyah fī tadrīs muqarrar al-lughah al-Injlīziyyah li-tanmiyat mahārat al-taḥadduth ladā ṭālibāt al-ṣaff al-rābiʿ al-ibtidāʾī bi-Madīnat Khamīs Mushayṭ. Majallat al-Baḥth al-ʿIlmī fī al-Tarbiyah, 19, 657–682. https://doi.org/10.21608/jsre .2018.13767

Āl Musaʿad, Fāṭimah Zayd ʿAbd al-ʿAzīz, & al-Farānī, Līnā bint Aḥmad ibn Khalīl. (2023). Taṭbīqāt al-dhakāʾ al-iṣṭināʿī fī al-taʿlīm min wijhat naẓar muʿallimāt al-marḥalah al-thānawiyyah. Majallat al-Jamʿiyyah al-Miṣriyyah lil-Kumbiyūtar al-Taʿlīmī, 11(1), 863–900.

Alam, A. (2023). Connectivism learning theory and connectivist approach in teaching and learning: a review of literature. Bhartiyam International Journal of Education & Research, 12(2), 1-15.

Al-ʿAssāf, Ṣāliḥ Ḥamad. (2016). Al-madkhal ilā al-baḥth fī al-ʿulūm al-sulūkiyyah. Dār al-Zahrāʾ.

Al-Dawsarī, Khulūd Shabīb Saʿīd. (2018). Taḥlīl muḥtawā kitāb al-lughah al-Injlīziyyah lil-ṣaff al-sādis al-ibtidāʾī fī ḍawʾ mahārāt al-tawāṣul al-shafahī. Majallat Kulliyat al-Tarbiyah, 34(2), 589–628.

Al-Ghāmidī, Manāl ʿAbd Allāh Jumʿān. (2018). Fāʿiliyyat al-būdkāst al-taʿlīmī fī tanmiyat al-taḥadduth bi-al-lughah al-Injlīziyyah ladā ṭālibāt al-marḥalah al-mutawassiṭah bi-al-Bāḥah. Al-Majallah al-Dawliyyah lil-ʿUlūm al-Tarbawiyyah wa-al-Nafsiyyah, 10, 150–200.

Al-Ḥakamī, Ranā Ḥamad, & Maḍwī, Muslim ʿAbd al-Qādir. (2023). Wāqiʿ taṭbīqāt al-dhakāʾ al-iṣṭināʿī fī al-taʿlīm al-ʿāmm bi-al-Mamlakah al-ʿArabiyyah al-Saʿūdiyyah. Al-Majallah al-ʿArabiyyah lil-Maʿlūmātiyyah wa-Amn al-Maʿlūmāt, 4(13), 33–76. https://doi.org/10.21608/jinfo.2023.321076

Al-Ḥarbī, Asmāʾ ʿAwaḍ Allāh, al-Sharqī, Zahrāʾ ʿAbd al-Wāḥid, & al-Ḥarbī, Hawāzin Saʿīd. (2023). Tawẓīf barnāmaj ThingLink fī tanmiyat mahārat al-taḥadduth bi-al-lughah al-Injlīziyyah ladā ṭālibāt al-ṣaff al-thālith al-ibtidāʾī. Al-Majallah al-ʿArabiyyah lil-Tarbiyah al-Nawʿiyyah, 7(29), 89–138.

Ali, S. G. A. (2020). Using an artificial intelligence application for developing primary school pupils' oral language skills. Educational Journal of the Faculty of Education, 75(75), 67-110.

Ali, S., Shah, S. A., Fatima, N., & Sherazi, S. K. (2025). Analysing The Impact of Chatgpt on Undergraduate English Language Learners at The University of Buner. Journal Of Applied Linguistics and TESOL (JALT), 8(1), 20-37.

Badawī, Muḥammad Muḥammad ʿAbd al-Hādī. (2022). Taṭbīqāt al-dhakāʾ al-iṣṭināʿī fī al-taʿlīm: al-taḥaddiyāt wa-al-āfāq al-mustaqbaliyyah. Majallat al-Jamʿiyyah al-Miṣriyyah lil-Kumbiyūtar al-Taʿlīmī, 10(2), 91–108. https://doi.org/10.21608/eaec.2022.155591.1101

Baker, J., & Westrup, H. (2003). Essential Speaking Skills: A Handbook for English Language Teachers.Continuum.

Caferra, Ricardo. (2011). Logique pour 1'informatique. France: et pour kintelligence artificial. Hermes Science Publication.

Cake. Day. (2025). Retrieved from: https://cake.day/

Chen, T. (2023, November). Empirical Analysis of the Application of Artificial Intelligence Assisted Language Learning in Improving Second Language Ability of Second Language Learners Taking HelloTalk and Duolingo as Examples. (Eds.) Proceedings of the 2023 8th International Conference on Modern Management and Education Technology (MMET 2023) (pp. 230-235). Atlantis Press.

Cohen, J. (1960). A coefficient of agreement for nominal scales. Educational and Psychological Measurement, 20, 37–46.

Copilot. Microsoft. (2025). Retrieved from: https://copilot.microsoft.com/

Daud, B, Kasim, U. & Munawarah, J. (2018). Improving speaking sub-skills by using the attention, relevance, confidence and satisfaction (ARCS) model. English Education Journal, 9(3), 356-376.

Dolanay, S. S. (2023). Artificial intelligence, smart robots, types of artificial intelligence and a new economic order. An Overview on Business, Management and Economics Research, 2, 138-160.

Eid, M. (2015). A Program Based on Youtube Videos to Develop Occupational English Oral Commerce Students. Unpublished theis, Port Said University, Egypt.

English chatterbox. (2025). Retrieved from: https://www.englishchatterbox.com/

Freiermuth, M. R., & Huang, H. C. (2012). Bringing Japan and Taiwan closer electronically: A look at an intercultural online synchronic chat task and its effect on motivation. Language Teaching Research, 16(1), 61-88.

Fuʾād, Nīvīn Fārūq. (2012). Al-ālah bayna al-dhakāʾ al-ṭabīʿī wa-al-dhakāʾ al-iṣṭināʿī: Dirāsah muqāranah. Majallat al-Baḥth al-ʿIlmī fī al-Ādāb, 13(3), 481–504.

Fulcher, Glen. (2003). Speaking Ability. New York: OP.

Google,Play.(2024).Retrievedfrom:https://play.google.com/store/apps/details?id=com.KalromSystems.VoiceChatGPT&pcampaignid=web_share

Gupta, I. & Nagpal, G. (2018). Artificial Intelligence and Expert System. Laxmi Publications Pvt Ltd.

Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2019). Multivariate data analysis (8th ed.). Cengage Learning.

Harris, David P. (1969). Testing English as a Second Language. New York: McGraw-Hill.

Hasan, M. M., Roy, A., & Hasan, M. T. (2021, September). Alapi: An automated voice chat system in bangla language. In 2021 International Conference on Electronics, Communications and Information Technology (ICECIT) (pp. 1-4). IEEE.

Hayʾat Taqwīm al-Taʿlīm wa-al-Tadrīb. (2018, December 4–6). Al-Muʾtamar al-Dawlī li-Taqwīm al-Taʿlīm:

Aljabr, F. (2025). ASR using Speechnotes for EFL Learners: A Study of the Effects on English Pronunciation and Prosody Skills. Journal of Ecohumanism, 4(2), 979-987. https://doi.org/10.62754/joe.v4i2.6384

Al-Kinānī, Salwān Khalaf Jāsim. (2020). Al-barāmij al-taʿlīmiyyah wa-al-ittijāhāt al-ḥadīthah allatī yaqūm ʿalayhā wa-istirātījiyyātuhā (Ruʾyah naẓariyyah maʿrifiyyah wa-tawẓīfiyyah). Al-Yamāmah lil-Ṭibāʿah wa-al-Nashr.

Al-Muḥsin, Nawf ʿAbd al-ʿAzīz ʿAbd Allāh. (2016). Dirāsah taḥlīliyyah li-madā muwāʾamat al-mahārāt al-ḥayātiyyah fī al-ṣaff al-sādis al-ibtidāʾī li-wathīqat manhaj al-tarbiyah al-usariyyah bi-al-Mamlakah al-ʿArabiyyah al-Saʿūdiyyah. Majallat al-ʿUlūm al-Tarbawiyyah, 1(1), 45–72.

Al-Namlah, ʿAbd al-ʿAzīz. (2025). Muqarrar bīʾāt al-taʿallum al-dhakiyyah (al-juzʾ al-thānī). Mājistīr Taqniyāt al-Taʿlīm, al-Mustawā al-Rābiʿ, Jāmiʿat al-Imām Muḥammad ibn Saʿūd al-Islāmiyyah. (Ghayr manshūr).

Al-Qaḥṭānī, Hadwā Saʿd Muḥammad. (2021). Athar istikhdām barmājiyyat ḥiwār taʿlīmiyyah muqtaraḥah fī tanmiyat mahārat al-taḥadduth fī al-lughah al-Injlīziyyah ladā ṭālibāt al-ṣaff al-awwal al-mutawassiṭ fī Muḥāfaẓat Yanbuʿ. Dirāsāt ʿArabiyyah fī al-Tarbiyah wa-ʿIlm al-Nafs, 131, 257–310.

Alqarni, A., & Alhramelah, A. (2025). Designing a Smart Voice Assistant Based on Artificial Intelligence to Develop Listening and Speaking Skills in English for Elementary School Students. Educational Process: International Journal, 17, e2025403. https://doi.org/10.22521/edupij.2025.17.403

Al-Qawāsimah, Raghad Fahd, & Qunaybī, ʿAbīr Rushdī. (2022). Fāʿiliyyat al-fidiyūhāt al-qaṣīrah fī taḥsīn mahārat al-taḥadduth fī al-lughah al-Injlīziyyah. Jāmiʿat al-Quds, ʿImādat al-Baḥth al-ʿIlmī, 3(1), 1–20.

Al-Rashīd, ʿUbayd. (2016). Athar istirātījiyyat al-taʿallum al-taʿāwunī fī tanmiyat mahārat al-taḥadduth ladā mutaʿallimī al-lughah al-ʿArabiyyah al-nāṭiqīn bi-lughāt ukhrā.

Al-Ṭuwayriqī, Ghādah. (2020). Fāʿiliyyat riwāyat al-qiṣṣah al-raqamiyyah fī tanmiyat baʿḍ mahārāt al-tawāṣul al-lughawī fī al-lughah al-Injlīziyyah ladā ṭālibāt al-ṣaff al-thānī al-mutawassiṭ fī Madīnat Jiddah. Majallat al-ʿUlūm al-Tarbawiyyah wa-al-Nafsiyyah, 4(12), 23–51. https://doi.org/10.26389/AJSRP.G111119

Al-Yūniskū. (2019). Al-dhakāʾ al-iṣṭināʿī fī al-taʿlīm. https://ar.unesco.org/themes/ict-education/action/ai-in-education4

Annamalai, N., Ab Rashid, R., Hashmi, U. M., Mohamed, M., Alqaryouti, M. H., & Sadeq, A. E. (2023). Using chatbots for English language learning in higher education. Computers and Education: Artificial Intelligence, 5(4), 100153. https://doi.org/10.1016/j.caeai.2023.100153

Appbrain, (2025). Retrieved from:https://www.appbrain.com/appstore/pi-personal-ai-assistant/ios-6445815935

Asīrī, Muḥammad ʿAḍwān ʿĀyiḍ al-Qubaysī. (2024). Wāqiʿ tawẓīf taṭbīqāt al-dhakāʾ al-iṣṭināʿī fī taḥsīn makhrajāt al-taʿlīm bi-al-marḥalah al-thānawiyyah bi-Idārat Taʿlīm Maḥāyil ʿAsīr. Majallat Shabāb al-Bāḥithīn, 22, 601–642.

mahārat al-taḥadduth ladā ṭalabat al-ṣaff al-thālith al-asāsī fī al-Urdun (Unpublished master's thesis). Al-Jāmiʿah al-Hāshimiyyah. Dār al-Manẓūmah Database.

Russell, S., & Norvig, P. (2022). Artificial intelligence: A modern approach (4th ed.). Pearson Education Limited.

Ruʾyat al-Mamlakah al-ʿArabiyyah al-Saʿūdiyyah 2030. (2016). Al-Markaz al-Iʿlāmī li-Ruʾyat al-Mamlakah al-ʿArabiyyah al-Saʿūdiyyah 2030. https://www.vision2030.gov.sa/ar

Sabina, Z. (2018). The importance of teaching listening and speaking skills. World Science, 7(34), 52-55.

Saʿd Allāh, ʿAmmār, & Shaṭṭūḥ, Walīd. (2019). Ahammiyyat al-dhakāʾ al-iṣṭināʿī fī taṭwīr al-taʿlīm. In Abū Bakr Khawālid (Ed.), Taṭbīqāt al-dhakāʾ al-iṣṭināʿī ka-tawajjuh ḥadīth li-taʿzīz tanāfusiyyat munaẓẓamāt al-aʿmāl (pp. 130–148). Al-Markaz al-Dīmuqrāṭī al-ʿArabī.

Sarāyā, ʿĀdil al-Sayyid, & al-Sayyid, Aḥlām Muḥammad. (2023). Al-mumārasāt al-akhlāqiyyah al-muṣāḥibah lil-dhakāʾ al-iṣṭināʿī fī al-taʿlīm. Al-Majallah al-Dawliyyah lil-ʿUlūm al-Tarbawiyyah wa-al-Tiknūlūjiyyah wa-al-Tanmiyah, 1(1), 3–28. https://doi.org/10.21608/ijsetd.2023.360513

Scott, W., & Ytreberg, L. (2004). Teaching English to Children (Longman Keys to Language Teaching). Harlow: Longman.

SDAIA (2023). National AI Strategy 2030. Riyadh: Saudi Authority for Data and AI. Available at: https://sdaia.gov.sa [Accessed 14 April 2026].

Setyoningrum, T. Y., Nugroho, D. A., & Setiaji, A. (2025). Impacting Artificial Intelligent Chatbot in Flipped Classroom to Enhance Students'speaking Competence. Applied Research on English Education (Aree), 3(1), 8-25.

Shikun, S., Grigoryan, G., Ning Huichun, & Harutyunyan, H. (2024). AI Chatbots: Developing English Language Proficiency in EFL Classroom. Arab World English Journal, 292–305.https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.24093/awej/ChatGPT.20

Skrabut, S. (2023). 80 Ways to Use ChatGPT in the Classroom. Stan Skrabut.

Speak and Improve. (2025). Retrieved from: https://speakandimprove.com/

Strelkova, O. (2017). Three types of artificial intelligence. Khmelnitsky National University.

Suliman, W. F. N. (2020). Investigating English speaking difficulties that encounter ESL learners (Master's thesis, The British University in Dubai).

SuperGoal 1 Teacher's Guide. Adaptation Copyright © 2024 by McGraw-Hill Education (UK) Limited.

Talkpal. Ai. (2025). Retrieved from: https://talkpal.ai/

Uthmān, Riyāḍ, & Rabāyiʿah, Idrīs. (2015). Fāʿiliyyat waḥdāt taʿlīmiyyah muqtaraḥah qāʾimah ʿalā al-thaqāfah al-ʿArabiyyah fī tanmiyat mahārāt al-taḥadduth wa-al-kitābah ladā mutaʿallimī al-lughah al-ʿArabiyyah al-nāṭiqīn bi-ghayrihā fī al-Urdun. Majallat al-Jinān, 7(8), 184–215.

Wizārat al-Taʿlīm. (2020, February). Al-taʿlīm wa-al-thawrah al-ṣināʿiyyah al-rābiʿah [Conference paper]. Muʾtamar Jiddah, al-Mamlakah al-ʿArabiyyah al-Saʿūdiyyah.

Wizārat al-Taʿlīm. (2025, October 15). Bayānāt murfaqah istijābah li-ṭalab Manṣṣat al-Bayānāt al-Maftūḥah raqm Mahārāt al-Mustaqbal, Tanmiyatuhā wa-Taqwīmuhā [Conference]. Al-Riyāḍ, al-Mamlakah al-ʿArabiyyah al-Saʿūdiyyah.

Holmes, W., Bialik, M., & Fadel, C. (2019). Artificial intelligence in education promises and implications for teaching and learning. Center for Curriculum Redesign.

Huang, W., Hew, K. F., & Fryer, L. K. (2021). Chatbots for language learning—Are they really useful? A systematic review of chatbot-supported language learning. Journal of Computer Assisted Learning, 38(1), 237–257.https://doi.org/10.1111/jcal.12610

Ibralaela, B. R. (2025). Exploring EFL Teachers Strategies in Teaching Speaking (A Case Study at MAN 2 Karawang) (Bachelor's thesis, FITK).

Ismāʿīl, ʿAbd al-Raʾūf Muḥammad. (2017). Tiqniyāt al-dhakāʾ al-iṣṭināʿī wa-taṭbīqātuhā fī al-taʿlīm. ʿĀlam al-Kutub.

Kāmil, ʿImād Badīʿ, & Maḥmūd, Ṣafāʾ Sayyid. (2010). Al-dhakāʾ al-iṣṭināʿī ka-mutaghayyir taṣmīmī bi-al-taʿallum al-iliktrūnī al-taʿāwunī wa-atharuh fī tanmiyat al-taḥṣīl al-maʿrifī li-taṣmīm al-mawāqif al-taʿlīmiyyah. Majallat al-Buḥūth al-Nafsiyyah wa-al-Tarbawiyyah, 25(2), 212–257.mām Jaʿfar al-Ṣādiq.

Nasīm, Muḥammadī Aḥmad. (2021). Thawrat al-dhakāʾ al-jadīd: Kayfa yughayyir al-dhakāʾ al-iṣṭināʿī ʿālam al-yawm. Dār Adlīs lil-Nashr.

Nget, S., Pansri, O., & Poohongthong, C. (2020). The Effect of Task-Based Instruction in Improving the English-Speaking Skills of Ninth-Graders. LEARN Journal: Language Education and Acquisition Research Network, 13(2), 208-224.

Nunan, D. (2003). Practical English Language Teaching. Boston: McGraw Hill.

Oradee, T. (2012). Developing speaking skills using three communicative activities (discussion, problem-solving, and role-playing). International Journal of Social Science and Humanity, 2(6), 533-535.

Ordóñez, M., & Andrés, J. (2025). Advantages and disadvantages of artificial intelligence in the foreign language English teaching-learning process [Bachelor's thesis, Universidad Estatal Península de Santa Elena]. Institutional Repository.

Ping Mu, P. (2019). Research on Artificial Intelligence Education and its Value University. Press Orientation. In 1st International Education Technology and Research Conference (IETRC 2019), China, (Vol.20, 2019).

Kerd, S, & Popenici, S. A. (2017). Exploring the impact of artificial intelligence on teaching and learning in higher education. Research and practice in technology enhanced learning, 12(1), 22.

Prabowo, K.A, Susanto, Dias & Umam, Hilman. (2025). Student's Perspective on The Implementation of Technology (Youtube) and Memorizing Technique to Enhance Students' Speaking Ability in Riyadul Mubarok Junior High School Brebes. IJELT: Indonesian Journal of Education, Language, and Technology, 1(1), 55-63.

Qādirī, Ḥalīmah. (2018). Ṣuʿūbāt taʿallum al-lughah al-Injlīziyyah min wijhat naẓar al-asātidhah wa-al-awliyāʾ. Majallat Jīl al-ʿUlūm al-Insāniyyah wa-al-Ijtimāʿiyyah, 48, 39–51.

Rashīd, Mājidah Nāṣir Manṣūr. (2018). Athar istikhdām al-inshād al-īqāʿī li-tadrīs al-lughah al-ʿArabiyyah fī taḥsīn

0609721 wa-ṭalab raqm 9872874 [Email with attached Excel files]. Al-Idārah al-ʿĀmmah lil-Iḥṣāʾ.