

# مقياس الرضا عن أنشطة وقت الفراغ دراسة مقارنة

د. أحمد بن محمد الفاضل

أستاذ إدارة الترويج المساعد

قسم التربية البدنية وعلوم الحركة

كلية التربية / جامعة الملك سعود

## مقياس الرضا عن أنشطة وقت الفراغ - دراسة مقارنة

د. أحمد بن محمد الفاضل

### ملخص البحث

أصبح وقت الفراغ أحد أهم عناصر الحياة اليومية التي تواجهها الشعوب في العصر الحاضر، حيث يتطلب العناية والاهتمام من قبل الجهات المقدمة للخدمات الترويحية حكومية كانت أم استثمارية، ولهذا أصبحت دراسات الرضا عن أنشطة وقت الفراغ أسلوباً لتقييم جودة تلك الخدمات وملاءمتها لتحقيق الأهداف المرجوة. هدفت هذه الدراسة إلى المقارنة بين نسختين من مقياس الرضا عن أنشطة وقت الفراغ (نسخة أساسية مكونة من ٥٢ عبارة، ونسخة مختصرة مكونة من ٢٤ عبارة)، وكذلك المقارنة لنتائجهما مع استخدام أسلوب العبارة الواحدة لقياس الرضا. وقد تم تطبيق المقياس على عينة عشوائية مكونة من ١٩٣ (رجال ونساء) من المترددين على مركز الأمير سلمان الاجتماعي (الترويحي) بمدينة الرياض عام ٢٠٠٢م.

وقد توصلت هذه الدراسة إلى نتيجة مفادها أن هناك اختلاف بين النسختين نتيجة للفروق الواردة في محورين اثنين من بين المحاور الستة المكونة للمقياس، وتحديدًا المحور النفسي والمحور البيئي، وذلك لصالح النسخة المختصرة، كما أشارت النتائج إلى وجود علاقة إيجابية عالية وذات دلالة إحصائية بين نسختي المقياس وجميع محاورهما. وكذلك

أشارت النتائج إلى عدم جدوى استخدام عبارة واحدة لقياس الرضا عن أنشطة وقت الفراغ،

على عينة أكبر من العينة المستخدمة في الدراسة الحالية، وتطبيق طريقة التحليل العاملي المؤكد الإحصائية على النسختين، كما يوصي بتجنب استخدام العبارة المفردة لقياس الرضا عن أنشطة وقت الفراغ أو الخدمات الترويحية.

## Leisure Satisfaction Scale: A Comparative Study

Dr. Ahmad Alfadhil

### Abstract:

Leisure is one of the most important and integral part of daily life that people face in the present time, which requires an attention and consideration by governmental and commercial recreational services providers. Therefore, studies of leisure satisfaction have become an important tool for evaluating the quality of such services.

In this study a comparison between two versions of the Leisure Satisfaction Scale (LSS) along with the use of a single statement was applied to a sample of 193 male and female mature individuals who frequently participate in recreational activities at Prince Salman Social Center in Riyadh city (2002).

The results indicated significant differences between the two versions as a result of differences found in two of the six subscales that comprise each scale. Also, there was a significant positive correlation between the two scales and all subscales. Further, the use of a single item to measure leisure satisfaction was found to be inadequate.

Finally, more research on the comparison of the two versions of the scale is requested along with the use of the confirmatory factor analysis technique. In addition, the avoidance of single item use for leisure satisfaction measurement was recommended.

### المقدمة:

يمثل وقت الفراغ في الوقت الحاضر جزءاً كبيراً من حياة الأفراد على اختلاف مراحلهم العمرية، فالتطور والتقدم التقني أدى إلى توفر كم هائل من وقت الفراغ والذي يعتبر إحدى المشكلات التي تواجه المجتمعات والشعوب المعاصرة، فلم تعد المشكلة في توفيره بقدر ماذا يمكن أن يوفر من وسائل لاستثماره بشكل يعود على الأفراد ومجتمعاتهم بالفائدة. ولهذا بدأ الاهتمام بهذا المجال عن طريق إيجاد التخصصات الدراسية، على مستوى البكالوريوس والماجستير والدكتوراه، والمهنية في جميع المجالات الترويحية والتي تتطلب إجراء البحوث والدراسات العلمية لمعرفة وتطوير هذا الجانب المهم لجميع الأفراد.

ومن خلال تلك الدراسات العلمية يلاحظ أنه دأب البعض من الباحثين على استخدام المقاييس المقننة من قبل مؤلفيها دون التأكد بالطرق العلمية والمنطقية من مدى مصداقيتها، أو حتى ملاءمتها أو عدمها. ومن تلك المقاييس مقياس الرضا عن أنشطة وقت الفراغ الترويحية، الذي أعده بيرد وراغب (1980م) Beard and Ragheb. والذي يتكون من 52 عبارة مقسمة إلى ستة محاور رئيسية وهي: المحور النفسي، والتربوي، والاجتماعي، والاسترخائي، والبدني، والبيئي. وقد أشار معدا المقياس إلى توافر نسخة مختصرة من المقياس تتكون من 24 عبارة، يمثل كل محور

منها أربع عبارات، مؤكداً مصداقيتها وصلاحيتها للاستخدام. وإذا كان هذا المقياس بنسخته الأساسية (المطولة) والمختصرة يؤدي نفس الغرض وعلى درجة عالية من الصدق والثبات فما الحاجة للنسخة المطولة؟

وقد قام محمد عبد الدايم بتقنين وتعريب هذا المقياس عام ١٩٨٤م (النسخة الأساسية - ٥٢ عبارة) مستخدماً الأسلوب العلمي، والإجراءات المنطقية والمناسبة لجعل هذا المقياس ملائماً للبيئة العربية عامة والمصرية خاصة.

وحيث أن الباحث قد قام باستخدام النسخة المعربة عن النسخة الأساسية (المطولة) من هذا المقياس لقياس مدى الرضا عن أنشطة وقت الفراغ لدى مرتادي مركز الأمير سلمان الاجتماعي بمدينة الرياض - المملكة العربية السعودية، ونظراً لتوفر البيانات اللازمة، فإنه من الأهمية بمكان اختبار مدى مصداقية ادعاء معديه بإمكانية استخدام أي منهما، ومدى مطابقتها لنسختي المقياس لبعضهما قبل التماهي في استخدام النسخة المختصرة عوضاً عن النسخة الأساسية.

### مشكلة البحث:

لإجراء البحوث والدراسات العلمية تقتضي الحاجة إلى تصميم استبانات أو مقاييس أو اختبارات مقننة علمياً لتحقيق الأهداف المنشودة، ولكن عندما تتوافر المقاييس الملائمة لأغراض البحث والتي سبق التأكد من ثباتها ومصداقيتها بالطرق العلمية والمنطقية، فإنه يفضل استخدامها كما هي أو تعديلها لتتلاءم مع الهدف المنشود بدلاً من تصميم جديد.

والرضا عن أنشطة وقت الفراغ قد صمم له بيرد وراغب (١٩٨٠م) Beard and Ragheb ، مقياس ذو نسختين، اشتملت النسخة الأساسية على ٥٢

عبارة (انظر الملحق رقم ١) ممثلة لستة محاور رئيسية، وكان توزيع العبارات للمحاور كالتالي: المحور النفسي ١ - ١٣ ، المحور التربوي ١٤ - ٢٥ ، المحور الاجتماعي ٢٦ - ٣٦ ، المحور الاسترخائي ٣٧ - ٤٠ ، المحور البدني ٤١ - ٤٦ ، المحور البيئي ٤٧ - ٥٢ . وقد اشتق المعدان نسخة مختصرة من هذا المقياس تكونت من ٢٤ عبارة (انظر الملحق رقم ٢) ومثل كل محور أربع عبارات اعتمدا في تكوينها على الأسلوب الإحصائي.

وحيث أنه قد تم استخدام كلتا النسختين في دراسات مختلفة دون التأكد من مطابقة نتائج النسختين لبعضهما فإن التعرف على مدى التطابق والارتباط وأوجه الاختلاف بين نتائج النسختين جدير بالدراسة، وخاصة بعد تعريب النسخة المطولة من قبل عبد الدايم (١٩٨٤م) والتي تشمل جميع عبارات النسخة المختصرة مما يؤكد احتمالية استخدام أي منهما في المستقبل.

والتعرف على نتائج المقارنة بين النسختين من الأمور الهامة التي يجب أن تؤخذ بعين الاعتبار؛ لأن هذا المقياس يعتبر من المقاييس الواسعة الانتشار في الدراسات المرتبطة بالترويج وأنشطة وقت الفراغ، والذي أثبتت الدراسات حصول نسخته الأساسية (المطولة) على درجة عالية من الصدق والثبات.

كما أن استخدام عبارة واحدة لمقياس الرضا عن أنشطة وقت الفراغ بشكل عام لم يتم اختباره بالمقارنة مع مقاييس مقننة، وحسب رأي مانل (١٩٨٩م) Mannell لم توضح أفضلية استخدام المقاييس متعددة العبارات على مقياس العبارة الواحدة، مما يثير الكثير من التساؤلات حول إمكانية وأفضلية استخدام عدد قليل من العبارات العامة المتعلقة بقياس جوانب من الرضا عن أنشطة وقت الفراغ الترويجية.

### هدف البحث:

يهدف هذا البحث إلى:

---

١. التعرف على مدى تطابق نتائج استخدام النسخة الأساسية مع النسخة المختصرة من مقياس الرضا عن أنشطة وقت الفراغ.
٢. تحديد النسخة الأكثر ملائمة لقياس الرضا عن أنشطة وقت الفراغ في المجتمع العربي.
٣. مقارنة نتائج نسختي المقياس مع نتائج استخدام عبارة واحدة لقياس الرضا عن حجم وقت الفراغ، وكذلك مع عبارة واحدة لقياس الرضا عن كيفية استخدام وقت الفراغ.

### نساؤلات البحث:

- ١ - ما مدى تطابق النتائج التي يتم الحصول عليها باستخدام نسختي مقياس الرضا عن أنشطة وقت الفراغ بشكل عام؟
- ٢ - ما مدى تطابق النتائج التي يتم الحصول عليها من كل محور من المحاور الستة باستخدام نسختي مقياس الرضا عن أنشطة وقت الفراغ؟
- ٣ - ما مستوى العلاقة بين نسختي المقياس بشكل عام وبين المحاور الستة في كلا النسختين بشكل خاص؟
- ٤ - ما مدى توافق نتائج نسختي المقياس مع قياس الرضا عن حجم وقت الفراغ باستخدام عبارة واحدة؟
- ٥ - ما مدى توافق نتائج نسختي المقياس مع قياس الرضا عن كيفية استخدام وقت الفراغ باستخدام عبارة واحدة؟

### الدراسات المرنبطة:

نظراً لعدم تمكن الباحث من الحصول على دراسات مقارنة بين نسختي مقياس الرضا عن أنشطة وقت الفراغ، أو حتى دراسات مقارنة بين مقياسي الرضا

بشكل عام، فلقد لجأ إلى عرض للدراسات التي أُستخدم فيها مقياس الرضا عن أنشطة وقت الفراغ بنسخته الأساسية، ثم عرض للدراسات التي استخدمت النسخة المختصرة، وذلك لتوضيح استخدامهما، ومدى الحاجة إلى التأكد من مصداقية وملائمة النسختين، كما تم استعراض بعض الدراسات التي عمدت إلى استخدام عبارة واحدة لمقياس الرضا عن أنشطة وقت الفراغ.

لقد استخدم سنيقاس (1986م) Sneegas مقياس الرضا عن أنشطة وقت الفراغ بنسخته الأساسية في دراسته عن مكونات الرضا عن الحياة في متوسط وآخر الحياة، والتي شملت عينة عشوائية مكونة من 205 أشخاص، منهم 67 رجل و 138 امرأة تجاوزت أعمارهم 40 سنة، وبمتوسط قدره 59 سنة. وأشارت نتائجها إلى أن الإحساس بالكفاءة الاجتماعية له تأثير على مستوى المشاركة في أنشطة وقت الفراغ وعلى مستوى الرضا عنها والذي بدوره يسهم في درجة الرضا عن الحياة.

وفي دراسة الفاضل (2002م) عن مدى الرضا عن أنشطة وقت الفراغ الترويحية، استخدمت النسخة الأساسية من مقياس الرضا عن أنشطة وقت الفراغ على عينة مكونة من 193 شخص ممن يترددون بشكل شبه مستمر على مركز الأمير سلمان الاجتماعي بالرياض (المركز يقدم العديد من المناشط الترويحية - رياضية، ثقافية، اجتماعية... إلخ - للذكور والإناث من الفئات السنوية المختلفة لمن تتجاوز أعمارهم العشرين عاماً)، وأشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في درجة الرضا عن أنشطة وقت الفراغ بشكل عام، وكذلك وجود فروق مرتبطة بعدد الزيارات الأسبوعية وعدد الأنشطة الممارسة في الزيارة الواحدة، وذلك لصالح العدد الأكثر في كليهما.

وقام راغب وقرفيث ( ١٩٨٢م ) Ragheb and Griffith بدراسة مساهمات المشاركة في أنشطة وقت الفراغ الترويحية والرضا عن أنشطة وقت الفراغ في الرضا عن الحياة لدى المسنين (The Contribution of Leisure Participation and Leisure Satisfaction to Life Satisfaction of Older Persons) . واستخدما النسخة المختصرة من مقياس الرضا عن أنشطة وقت الفراغ على عينة مكونة من ٥٦٥ من المسنين الذين بلغت أعمارهم ٥٥ سنة أو أكثر، وأشارت النتائج إلى أن الرضا عن أنشطة وقت الفراغ كان أكثر المتغيرات مساهمة في الرضا عن الحياة.

كما استخدم ريديك ( ١٩٨٦م ) Riddick في دراسته لمقومات الرضا عن أنشطة وقت الفراغ Leisure Satisfaction Precursors النسخة المختصرة من مقياس الرضا عن أنشطة وقت الفراغ ( ٢٤ عبارة )، تم تطبيقها على ٢٢١ شخص، منهم ١٠٩ رجال و ١١٢ نساء من طلاب ومنسوبي وأعضاء هيئة تدريس إحدى الجامعات الأمريكية، مقسمين إلى ١٠ مجموعات سنوية مختلفة ( ١٨، ٢٢، ٢٨، ٣٣، ٤٠، ٤٥، ٥٠، ٥٥، ٦٠، ٦٥ فما فوق ). وأشارت نتائج دراسته إلى عدم وجود فروق ذات دلالة بين المجموعات في الرضا عن أنشطة وقت الفراغ.

وقيّم روزمان ( ١٩٨٢م ) Rossman البرامج الترويحية باستخدام مقياس رضا المشاركين، واستخدم عبارة واحدة لقياس الرضا بشكل عام عن البرنامج Overall Satisfaction مع قياس محاور متعددة للرضا عن أنشطة وقت الفراغ، وطبقت الدراسة على عينة قوامها ٧٢٥ مشارك، وقد أشارت نتائج الدراسة إلى أنه بالإمكان تقييم البرامج الترويحية بقياس رضا المشاركين، ولكن الرضا عن أنشطة وقت الفراغ من الأفضل أن يتم قياسه بالتحقق من أبعاد الرضا التابعة بدلاً من استخدام عبارة واحدة لقياس الرضا بشكل عام.

وقارن نيو ( ١٩٨٧ م ) Noe في دراسته بين مؤشرات تعبيرية وأدائية محددة عن الرضا مع قياس عام عن رضا المشاركين والمتفرجين في سباق ترويحي لمراكب النهر River Raft Race ، والتي أجريت على عينة قوامها ٨٧٢ متفرج ومشارك. وقد تم قياس الرضا العام باستخدام عبارتين متميزتين هما : (١) " بشكل عام، كيف تقيم خبرتك خلال أنشطة سباق المراكب ؟ " ، (٢) " مع أخذ كل شئ في الاعتبار، إلى أي مدى أو درجة أسعدت نفسك في يوم سباق المراكب ؟ " ، وقد أشارت نتائج الدراسة إلى أن مؤشرات الرضا التعبيرية كانت الأبرز في تفسير التباين في قياس الرضا بشكل عام.

### **الإجراءات المنهجية للبحث:**

#### **منهج البحث:**

لقد تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، كدراسة مسحية، بجميع خطواته وإجراءاته العلمية لملاءمته لموضوع هذه الدراسة ومناسبته مع طبيعتها ونوعية النتائج المطلوب الحصول عليها.

#### **مجتمع وعينة البحث:**

لإجراء هذه الدراسة التحليلية فقد تم استخدام بيانات ثانوية Secondary Data مشتقة من دراسة أخرى أجراها الباحث للتعرف على مدى الرضا عن أنشطة وقت الفراغ الترويحية، والتي مثل مجتمع الدراسة فيها مجموعة من سكان مدينة الرياض من ذكور وإناث أعضاء بأحد المراكز الترويحية ويقدر عددهم بحوالي ٢١٠٠ فرد. وبناءً على إطار معاينة للأعضاء المشتركين بالمركز الذين يترددون عليه بصفة شبه منتظمة، والذين قدر عددهم بحوالي ٢٥٠ من الذكور و ٧٠٠ من الإناث، فقد تم تحديد عينة الدراسة بالطريقة العشوائية المنتظمة والتي كان قوامها ٤٠٠ شخص

يمثلون ٤٠٪ من المترددين على المركز (١٠٠ من الرجال و ٣٠٠ من النساء). وكانت نسبة الاستبانات المسترجعة والصالحة للتحليل الإحصائي ٤٨٪ من المستهدف (٤٦ ذكور و ١٤٧ إناث)، وتعتبر نسبة ملائمة جداً لتمثيل مجتمع الدراسة.

### صدق وثبات مقياس الرضا:

نظراً لطبيعة هذه الدراسة التحليلية لمدى تكافؤ نسختي مقياس الرضا عن أنشطة وقت الفراغ فقد تم عرض نتائج صدق وثبات المقياس بنسخته الأساسية والمختصرة كما وردت في الدراسات التي تم استخدامه بها.

لقد أشار معدا المقياس بيرد وراغب (١٩٨٠م) إلى أن النسخة الأساسية من المقياس حققت معامل ثبات مقداره ٠,٩٦ للمقياس ككل، ويتراوح ما بين ٠,٨٥ إلى ٠,٩٢ للمحاور الستة، بينما حققت النسخة المختصرة معامل ثبات مقداره ٠,٩٣، كما أشارا إلى أن صدق المحتوى Content validity تم اختباره من قبل عينة قوامها ١٦٠ من المتخصصين في الترويج وأوقات الفراغ.

أما النسخة المقننة والمعربة فقد أشار عبد الدايم (١٩٨٤م) إلى أنها حققت معامل ثبات مقداره ٠,٧٢ باستخدام أسلوب إعادة الاختبار، و ٠,٨٣ باستخدام أسلوب التجزئة النصفية، كما أشار إلى أنه تم التحقق من صدق المقياس بالطرق العلمية وتحديد صدق المحتوى وصدق التمييز والاتساق الداخلي.

كما أشار راغب وقرفيث (١٩٨٢م) Ragheb and Griffith إلى أن النسخة المختصرة من المقياس حققت معامل ثبات مقداره ٠,٩٣، كما حققت محاور المقياس الستة معاملات الثبات التالية: المحور النفسي ٠,٨٤، المحور التربوي ٠,٨٢، المحور الاجتماعي ٠,٨٠، المحور الاسترخائي ٠,٨٥، المحور البدني ٠,٩٣، والمحور البيئي ٠,٨٣.

وأشار الفاضل (٢٠٠٢م) إلى أنه قد تم التأكد من صدق محتوى المقياس بعرضه على بعض الخبراء من الباحثين، كما أن النسخة المعربة قد حققت معامل ثبات مقداره ٠,٩٣١، كما تم في هذه الدراسة إيجاد معامل الثبات للنسخة المختصرة باستخدام اختبار كرونباخ - الفا، وكان مقداره ٠,٨٩.

كما أشار ريديك (١٩٨٦م) Riddick في دراسته التي استخدم فيها النسخة المختصرة من المقياس إلى أنه باستخدام عينة الدراسة والمكونة من ٢٢١ فرد تحصل على معامل ثبات للمقياس مقداره ٠,٩٢.

### **التحليل الإحصائي:**

تم تحليل البيانات ومعالجتها إحصائياً باستخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS للتحليل الإحصائي، حيث تم إجراء اختبارات "ت" لمجموعتين غير مستقلتين Paired Samples T-test للمقارنة بين نتائج نسختي مقياس الرضا عن أنشطة وقت الفراغ، ومقارنتهما مع نتائج استخدام عبارات مفردة لمقياس الرضا عن حجم وقت الفراغ وعن كيفية استثماره.

### **عرض النتائج ومناقشتها:**

للإجابة على التساؤلين الأول والثاني لهذه الدراسة، وللذان ينصان على مدى تطابق النتائج التي يتم الحصول عليها باستخدام نسختي مقياس الرضا عن أنشطة وقت الفراغ بشكل عام، وفي كل محور من محاور المقياس الستة بشكل خاص، فقد تمت المقارنة بين نتائج المقياسين باستخدام اختبار "ت" لمجموعتين غير مستقلتين Paired Samples T-test، والجدول رقم (١) يوضح تلك النتائج.

جدول رقم (١):

اختبارات "ت" للفروق بين متوسطات المقياسين ومحاوريهما لمجموعتين غير مستقلتين\*

الدالة	قيمة "ت"	النسخة المختصرة		النسخة الأساسية		مجال المقارنة
		الحسابي المعياري	المتوسط الانحراف	الحسابي المعياري	المتوسط الانحراف	
٠,٠٠٠	٧,٤٢٨-	٠,٦٣٧	٣,٨١١	٠,٥٧٥	٣,٧١٠	مقياس الرضا
٠,٠٠٠	٦,٥٤٨-	٠,٨٧٨	٣,٧٧٢	٠,٦٢٧	٣,٥٠٩	المحور النفسي
٠,١٠٤	١,٦٣٣	٠,٩٣٤	٣,٦٥٣	٠,٧٨٦	٣,٦٩٩	المحور التربوي
٠,٠٦٢	١,٨٩٧-	٠,٨٢٣	٣,٨٨٢	٠,٧٤٥	٣,٨٣٥	المحور الاجتماعي
❖❖	❖❖	٠,٨٨٠	❖❖٣,٩٨٩	٠,٨٨٠	❖❖٣,٩٨٩	المحور الاسترخائي
٠,٩٦٣	٠,٠٤٧-	٠,٩١٥	٣,٩٥٦	٠,٨٩١	٣,٩٥٦	المحور البدني
٠,٠٠٠	٣,٦٥٦-	٠,٩٢٤	٣,٦١٣	٠,٨٧٠	٣,٥٠٦	المحور البيئي

\* عدد أفراد العينة = ١٩٣

❖❖ اختبار "ت" لا يمكن إجرائه لأن الفرق بين المتوسطات الحسابية = صفر.

وكما هو واضح من الجدول رقم (١) فإن هناك اختلاف في نتائج المقارنة بين المتوسطات الحسابية لنسختي المقياس بشكل عام وذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٠٠) مما يشير إلى أن نتائج النسختين غير متطابقة، فالمتوسط الحسابي في النسخة المختصرة أعلى منه في النسخة الأساسية ويفارق (٠,١٠١)، كما أن هناك اختلافات في المتوسطات الحسابية ذات دلالة إحصائية في المحور النفسي والمحور البيئي

المجلد السادس عشر - العدد الأول - ذو القعدة ١٤٢٤هـ - يناير ٢٠٠٤م

عند مستوى ( ٠,٠٠٠ )، ولم يكن الاختلاف بين المتوسطات في المحور التربوي والمحور الاجتماعي والمحور البدني ذو دلالة إحصائية، وكذلك متوسطات المحور الاسترخائي والتي كانت متطابقة (لم يكن هناك فرق بينها) تماماً إلى درجة لم تمكن البرنامج من إيجاد أي نتيجة، وذلك عائد إلى أن العبارات الممثلة لهذا المحور والتي تم استخدامها في كلا النسختين كانت متطابقة.

وعلى الرغم من كون الفروق بين متوسط النتائج في نسختي المقياس دالة إحصائياً، إلا أن ذلك لا يعني وجود اختلاف جذري بينهما، فالنتائج الموضحة بالجدول تشير إلى أن الاختلاف بينهما نتيجة للتفاوت الوارد في محورين اثنين من المحاور الستة، وهما المحور النفسي والمحور البيئي. وبناءً على ذلك فإنه لا يمكن القول بعدم تكافؤ النسختين في قياس الرضا عن أنشطة وقت الفراغ.

وللإجابة على التساؤل الثالث والمتعلق بمستوى العلاقة بين نسختي المقياس، وكذلك العلاقة بين المحاور الستة في كلا النسختين فقد تم إجراء اختبار بيرسون Pearson للعلاقة، ويتضح من النتائج في الجدول رقم (٢)، إلى وجود علاقة إيجابية عالية بين المقياسين وجميع المحاور عند مستوى دلالة إحصائية (٠,٠٠١) لكل درجات العلاقة الموضحة بالجدول، والتي تعتبر علاقة عالية جداً. إلا أنه تجدر الإشارة هنا إلى المحورين النفسي والبيئي، واللذين كان بينهما اختلاف ذو دلالة إحصائية كما هو موضح بالجدول رقم (١)، حيث كانت العلاقة بينهما عالية، ولكنها أقل من علاقة المحاور الأخرى، حيث كانت العلاقة في المحور النفسي بين المقياسين ٠,٧٧ وفي المحور البيئي ٠,٨٩، وربما يكون ذلك عائد إلى طبيعة العبارات الممثلة للمحورين في النسخة

المختصرة ومدى ملاءمتها مع البيئة السعودية، وعلى الرغم من أن درجة العلاقة بين المحورين في النسختين تعتبر جيدة إلا أنه يفضل دراستها على عينة أخرى.

جدول رقم ( ٢ )

العلاقة بين نسختي المقياس ومحاور كل منهما ❖ :

الفقرة	المقياس الأساسي	محور النفسي	المحور التربوي	المحور الاجتماعي	المحور الاسترخائي	المحور البدني	المحور البيئي	المقياس المختصر	م. نفسي مختصر	م. تربوي مختصر	م. اجتماعي مختصر	م. استرخائي مختصر	م. بدني مختصر	م. بيئي مختصر
المقياس الأساسي	١,٠٠٠													
المحور النفسي	٠,٧٤٣	١,٠٠٠												
المحور التربوي	٠,٨٤٧	٠,٥٩١	١,٠٠٠											
المحور الاجتماعي	٠,٧٩٦	٠,٤٣٢	٠,٥٨١	١,٠٠٠										
المحور الاسترخائي	٠,٦٤٤	٠,٣٢٠	٠,٤٦٨	٠,٤٣٧	١,٠٠٠									
المحور البدني	٠,٦٢٨	٠,٢٧٩	٠,٣٨٠	٠,٤٦٦	٠,٥١٤	١,٠٠٠								
المحور البيئي	٠,٧١١	٠,٤٤٧	٠,٥٠٣	٠,٤٩٤	٠,٤٥٤	٠,٣٧٥	١,٠٠٠							
المقياس المختصر	٠,٩٥٦	٠,٦١٩	٠,٧٩٨	٠,٧٥٥	٠,٧٢٥	٠,٧٠٠	٠,٦٧٧	١,٠٠٠						
م. نفسي مختصر	٠,٦٧٧	٠,٧٧٢	٠,٥٩٨	٠,٤٣٢	٠,٣٤٠	٠,٣٥١	٠,٣٢٥	٠,٦٨٠	١,٠٠٠					
م. تربوي مختصر	٠,٧١١	٠,٤٦١	٠,٩٠٧	٠,٤٩٠	٠,٣٩٥	٠,٢٦٩	٠,٤٠٣	٠,٦٩٧	٠,٤٥٣	١,٠٠٠				
م. اجتماعي مختصر	٠,٧٥٢	٠,٤١٤	٠,٥٦٦	٠,٩٠٧	٠,٤٠٣	٠,٤٧٠	٠,٤٥٨	٠,٧٦٢	٠,٤٥٦	٠,٤٦٧	١,٠٠٠			
م. استرخائي مختصر	٠,٦٤٤	٠,٣٢٠	٠,٤٦٨	٠,٤٣٧	١,٠٠٠	٠,٥١٤	٠,٤٥٤	٠,٧٢٥	٠,٣٤٠	٠,٣٩٥	٠,٤٠٣	١,٠٠٠		
م. بدني مختصر	٠,٦١٥	٠,٢٧٤	٠,٣٥٩	٠,٤٨٩	٠,٥١٧	٠,٩٦٠	٠,٣٤٨	٠,٦٩٥	٠,٣٣٨	٠,٢٣٩	٠,٤٧٩	٠,٥١٧	١,٠٠٠	
م. بيئي مختصر	٠,٧٠٢	٠,٤١٦	٠,٥١١	٠,٥١١	٠,٤٥٤	٠,٤٣٢	٠,٨٩٨	٠,٧٣٠	٠,٣٤٠	٠,٤١٥	٠,٤٩٩	٠,٤٥٤	٠,٤٠٣	١,٠٠٠

( ) . ( ) , \*

وللإجابة على التساؤل الرابع والمتعلق بمدى توافق نتائج نسختي مقياس الرضا مع نتيجة قياس الرضا عن حجم وقت الفراغ بعبارة واحدة فقد تم استخدام اختبار "ت"

جدول رقم (٣)

اختبار "ت" لمقارنة نتائج نموذجي المقياس مع الرضا عن حجم وقت الفراغ بشكل عام  
(عبارة واحدة)

الدالة	قيمة "ت"	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	أداة قياس الرضا
		٠,٥٧٥	٣,٧١٠	النسخة الأساسي
٠,٠٠٠	٣,٥٤٥	١,٢٢	٣,٤٠	العبارة المفردة
		٠,٦٣٧	٣,٨١١	النسخة المختصرة
٠,٠٠٠	٤,٦٥٨	١,٢٢	٣,٤٠	العبارة المفردة

وكما هو واضح من الجدول رقم (٣) فإن هناك اختلاف ذو دلالة إحصائية بين متوسط الرضا الذي تم قياسه بالنسخة الأساسية والرضا عن حجم وقت الفراغ والذي تم قياسه بعبارة واحدة مستقلة، كما كان هناك اختلاف ذو دلالة إحصائية في متوسط الرضا الذي تم قياسه بالنسخة المختصرة والذي تم قياسه بعبارة واحدة. وفي ذلك إشارة إلى عدم تكافؤ قياس الرضا عن حجم وقت الفراغ بعبارة واحدة مع الرضا عن وقت الفراغ باستخدام أي من نسختي المقياس، وذلك لصالح مقياس الرضا بنسخته الأساسية والمختصرة. لمجموعتين غير مستقلتين، والجدول رقم (٣) يوضح النتائج.

وهذه النتيجة متوافقة مع النتائج التي توصل إليها روزمان (١٩٨٢م) وRossman والتي مفادها عدم جدوى استخدام عبارة واحدة عامة لقياس رضا المشاركين في البرامج الترويجية، والذي ينطبق وبشكل أكبر على الرضا عن أنشطة وقت الفراغ.

وللإجابة على التساؤل الخامس والمتعلق بمدى توافق نتائج نسختي مقياس الرضا مع نتيجة قياس الرضا عن كيفية استثمار وقت الفراغ بعبارة واحدة فقد تم استخدام اختبار "ت" لمجموعتين غير مستقلتين، والجدول رقم (٤) يوضح النتائج.

جدول رقم (٤):

اختبار "ت" لمقارنة نتائج نموذجي المقياس مع الرضا عن كيفية استثمار وقت الفراغ بشكل عام (عبارة واحدة)

الدالة	قيمة "ت"	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	أداة قياس الرضا
٠,٠٠٠	٤,٧٩٤	٠,٥٧٥	٣,٧١٠	النسخة الأساسية
		١,٢٣	٣,٢٩	العبارة المفردة
٠,٠٠٠	٥,٨٦٢	٠,٦٣٧	٣,٨١١	النسخة المختصرة
		١,٢٣	٣,٢٩	العبارة المفردة

وكما هو واضح من الجدول رقم (٤) فإن هناك اختلاف ذو دلالة إحصائية بين متوسط الرضا الذي تم قياسه بالنسخة الأساسية ومتوسط الرضا عن كيفية استثمار وقت الفراغ والذي تم قياسه بعبارة واحدة مستقلة، كما كان هناك اختلاف ذو دلالة إحصائية في متوسط الرضا الذي تم قياسه بالنسخة المختصرة والذي تم قياسه بعبارة

## مقياس الرضا عن أنشطة وقت الفراغ

واحدة. وفي ذلك إشارة إلى عدم التكافؤ بين نسختي المقياس مع قياس الرضا عن كيفية استثمار وقت الفراغ بواسطة ، وذلك لصالح نسختي مقياس الرضا عن أنشطة وقت الفراغ. وهذه النتيجة على اتفاق تام مع ما توصل إليه روزمان (١٩٨٢م) Rossman ، والتي سبق الإشارة إليها.

وللتأكد من ثبات كل من نسختي المقياس فقد تم إجراء اختبار معامل الثبات الفا على نسختي المقياس ومحاوريهما ، وكانت النتائج كما هو موضح بالجدول رقم ( ٥ ).

### جدول رقم ( ٥ )

مقارنة بين نسختي المقياس ومحاوريهما في معامل الثبات ألفا

النسخة المختصرة	النسخة الأساسية	المقياس ومحاوره
٠,٨٩٢	٠,٩٣١	المقياس
٠,٧٣٦	٠,٧٤٠	المحور النفسي
٠,٧٧٨	٠,٨٧٧	المحور التربوي
٠,٧٢٣	٠,٨٥٦	المحور الاجتماعي
٠,٧٨٤	٠,٧٨٤	المحور الاسترخائي
٠,٧٧٦	٠,٨٥١	المحور البدني
٠,٦٥١	٠,٧٠٢	المحور البيئي

وكما تشير النتائج الموضحة بالجدول رقم ( ٥ ) فإن كل من نسختي المقياس تتمتع بدرجة عالية من الثبات، ٠,٩٣١ و ٠,٨٩٢ للنسخة الأساسية والمختصرة على التوالي. كما أن جميع المحاور في النسختين تتمتع بدرجة عالية من الثبات على الرغم من الفروق الطفيفة والتي كانت لصالح النسخة الأساسية.

### الإستنتاجات:

في ضوء هذه الدراسة بجانبها النظري والتطبيقي فقد تم التوصل إلى الاستنتاجات التالية:

١. يتمتع مقياس الرضا عن أنشطة وقت الفراغ بنسخته الأساسية ( ٥٢ عبارة ) والمختصرة ( ٢٤ عبارة ) بدرجة عالية من الثبات.
٢. هناك فرق ذو دلالة إحصائية في المتوسط الحسابي لدرجة الرضا بين نسختي المقياس لصالح النسخة المختصرة، وذلك نتيجة للفروق الواردة في محورين اثنين من المحاور الستة المكونة للمقياس.
٣. هناك فروق ذات دلالة إحصائية في المتوسطات الحسابية بين نسختي المقياس في المحورين النفسي والبيئي، وذلك لصالح النسخة المختصرة.
٤. لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين نسختي المقياس في المتوسطات الحسابية للمحاور التالية: التربوي، الاجتماعي، الاسترخائي، والبدني.
٥. يوجد علاقة إيجابية عالية وذات دلالة إحصائية بين نسختي المقياس بشكل عام، وكذلك بين جميع المحاور الستة المكونة للمقياس.

٦. هناك اختلاف بدلالة إحصائية بين الرضا عن حجم وقت الفراغ (عبارة واحدة) والمتوسط الحسابي للرضا في النسخة الأساسية من المقياس، وكذلك في النسخة المختصرة، وذلك لصالح نسختي المقياس.
٧. هناك اختلاف بدلالة إحصائية بين الرضا عن كيفية استثمار وقت الفراغ (عبارة واحدة) والمتوسط الحسابي للرضا في النسختين الأساسية والمختصرة من المقياس، وذلك لصالح نسختي المقياس.

### التوصيات:

١. إعادة تطبيق المقياس بنسختيه الأساسية والمختصرة، كل على حدة، على عينة أكبر مما استخدم في هذه الدراسة ومقارنة النسختين لتحديد الأفضل.
٢. تطبيق اختبار التحليل العاملي المؤكد Confirmatory Factor Analysis على نسختي المقياس مع عينة ملائمة لتطبيق هذا الاختبار للتأكد من مطابقة محاور المقياس في كلا النسختين.
٣. إجراء اختبارات للتأكد من صدق Validity عبارات المحور النفسي والمحور البيئي.
٤. تجنب استخدام العبارة المفردة لقياس الرضا عن أنشطة وقت الفراغ أو الخدمات الترويحية والاعتماد على إحدى نسختي المقياس موضوع الدراسة.

## الخاتمة:

من خلال التحليل الإحصائي لمقياس الرضا عن أنشطة وقت الفراغ، المقنن والمترجم إلى اللغة العربية، بنسختيه الأساسية والمختصرة اتضح أن هناك علاقة إيجابية قوية بين النسختين بشكل عام، وكذلك بين المحاور الستة المكونة لكل نسخة من المقياس، كما اتضح من نتيجة المقارنة بين نسختي المقياس إلى أن هناك اختلاف بينهما، ولكن هذا الاختلاف ليس له أهمية عملية؛ لأنه كان بسبب التفاوت الموجود بين محورين اثنين من المحاور الستة، وبناءً على ذلك فإنه لا يمكن الجزم باختلاف نسختي المقياس، بل يمكن التأكيد على تكافؤهما وإمكانية استخدام أي منهما حسب ما يراه المستخدم من حيث الوقت المتاح لتطبيق المقياس واستكمال المعلومات. وقد تم أيضاً إجراء مقارنة بين نسختي المقياس ومحاوريهما في درجة معامل الثبات وكانت النتائج عالية وبدرجة مرضية جداً مما يشير إلى تكافؤ النسختين في هذا الجانب.

كما أن النتائج التي تم التوصل إليها في هذه الدراسة تؤكد أفضلية استخدام أي من نسختي المقياس مقارنة مع استخدام عبارة واحدة لمقياس الرضا عن حجم وقت الفراغ، أو عبارة واحدة لمقياس الرضا عن كيفية استثمار وقت الفراغ، مع التأكيد على أهمية تحديد الجوانب التي يراد قياس درجة الرضا عنها. وأخيراً فقد قدم الباحث العديد من التوصيات التي يجب أخذها في الاعتبار عند إجراء دراسات وبحوث في هذا المجال.

## المراجع

عبدالدايم، محمد محمود. تقنين مقياس الرضا عن أنشطة أوقات الفراغ. دراسة مقدمة في مؤتمر الرياضة للجميع ١٩٨٤م، جامعة حلوان، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة.

الفاضل، احمد محمد. مدى الرضا عن أنشطة وقت الفراغ الترويحية لدى مرتادي مركز الأمير سلمان الاجتماعي. تحت النشر بمجلة بحوث التربية الرياضية الشاملة، كلية التربية الرياضية للبنات بجامعة الزقازيق، ٢٠٠٢م

Beard, Jacob. and Ragheb, Mounir. Measuring Leisure Satisfaction. Journal of Leisure Research, 1980, 12,: 20-33.

Mannell, Roger. 1989. "Leisure Satisfaction". In: Understanding Leisure and Recreation: Mapping the Past, Charting the Future, (eds.) Jackson and Burton, pp.281-301. State College, PA: Venture Publishing.

Noe, Francis. Measurement Specification and Leisure Satisfaction. Leisure Sciences, 1987, 9,: 163-172.

Ragheb, M. and Griffith, C. The Contribution of Leisure Participation and Leisure Satisfaction to Life Satisfaction of Older Persons. Journal of Leisure Research, 1982,14, 4,: 295-305.

Riddick, Carol. Leisure Satisfaction Precursors. Journal of Leisure Research, 1986, 18, 4,: 259-265.

Rossmann, Robert. Evaluate Programs by Measuring Participant Satisfaction. Journal of Parks and Recreation, 1982, 17,: 33-35.

---

Sneegas, Janiece. Components of Life Satisfaction in Middle and Later Life Adults: Perceived Social Competence, Leisure Participation, and Leisure Satisfaction. Journal of Leisure Research, 1986, 18,4,: 248-258.

### ملحق رقم (١)

#### مقياس الرضا عن أنشطة وقت الفراغ

المرجو منك التكرم بقراءة كل عبارة بدقة ثم وضع علامة (√) في الخانة التي تجدها مناسبة حسب مصداقية كل عبارة بالنسبة لك ، مع ملاحظة أن الرقم (١) يشير إلى أن العبارة غير صادقة في معظم الأحيان ثم تتدرج الأرقام حتى رقم (٥) والذي يشير إلى أن العبارة صادقة في معظم الأحيان، مع مراعاة أنه لا توجد إجابات صحيحة وأخرى غير صحيحة .

غير صادقة في معظم الأحيان	نادراً ما تكون صادقة	صادقة في بعض الأحيان	صادقة في كثير من الأحيان	صادقة في معظم الأحيان
١	٢	٣	٤	٥

  

م	البيانات	١	٢	٣	٤	٥
١	أختار بحرية الأنشطة التي أمارسها أثناء وقت فراغي .					
٢	أنشطة وقت فراغي مشوقة جداً لي .					
٣	استمتع بأنشطة وقت الفراغ التي أمارسها .					
٤	أشعر بالإحباط أثناء وقتي الحر .					
٥	أنشطة وقت فراغي تعطيني الثقة بالنفس .					
٦	أنشطة وقت فراغي تعطيني الإحساس بأنني أنجزت عملاً .					

مقياس الرضا عن أنشطة وقت الفراغ

م	البيانات	١	٢	٣	٤	٥
٧	استخدم الكثير من المهارات والقدرات المختلفة أثناء ممارستي لأنشطة وقت الفراغ .					
٨	أعتبر أنشطة وقت الفراغ مضيعة للوقت .					
٩	أندمج تماماً في النشاط أثناء ممارستي لأنشطة وقت الفراغ .					
١٠	اختياري لأنشطة وقت الفراغ يحدها القصور في قدراتي المهارية.					
١١	أشعر بالوحدة أثناء وقتي الحر .					
١٢	أنشطة وقت فراغي تتحدى قدراتي العقلية .					
١٣	أنشطة وقت فراغي تؤثر إيجابياً على حياتي بوجه عام .					
١٤	بعض أنشطة وقت فراغي تكسبني خبرات متعددة .					
١٥	أمارس أنشطة وقت الفراغ التي ترفع من معنوياتي .					
١٦	أتعلم ببساطة من أنشطة وقت فراغي أشياء لأنني أحب تعلمها .					
١٧	تشجعني أنشطة وقت فراغي على تعلم مهارات جديدة .					
١٨	تزيد أنشطة وقت فراغي من معلوماتي عن الأشياء المحيطة بي .					
١٩	تسهم أنشطة وقت فراغي على إشباع حب استطلاعي .					
٢٠	تعطيني أنشطة وقت فراغي فرص لتجربة أشياء جديدة .					
٢١	تساعدني أنشطة وقت فراغي على معرفة ما بنفسى .					
٢٢	تساعدني أنشطة وقت فراغي في معرفة ما يدور حول الآخرين .					
٢٣	تساعدني أنشطة وقت فراغي في معرفة المجتمع بصفة عامة .					
٢٤	تساعدني أنشطة وقت فراغي على تعلم أشياء عن الطبيعة .					
٢٥	تسهم أنشطة وقت فراغي في تقبل الاختلافات بين الأفراد .					
٢٦	تعمل أنشطة وقت فراغي على إظهار أفكارى ومشاعري و مهاراتي البدنية لآخرين.					
٢٧	أكتسب التفاعل الاجتماعي مع الآخرين من خلال أنشطة وقت الفراغ .					

د. أحمد بن محمد الفاضل

م	العبارات	١	٢	٣	٤	٥
٢٨	ساعدتني أنشطة وقت فراغي في تنمية علاقات طيبة مع الآخرين.					
٢٩	أفضل أنشطة وقت الفراغ التي أدمج فيها مع الآخرين في مجموعات .					
٣٠	الأفراد الذين أقابلهم أثناء أنشطة وقت فراغي ظرفاء .					
٣١	أشارك الناس الظرفاء في أنشطة وقت فراغي .					
٣٢	أشارك الأفراد الذين يستمتعون بممارسة أنشطة وقت الفراغ .					
٣٣	لقائي الأول بالعديد من أصدقائي الحاليين كان من خلال أنشطة وقت الفراغ .					
٣٤	استمتع بخدمة الآخرين أثناء وقتي الحر .					
٣٥	لدي إحساس قوي بالانتماء نحو الأشخاص الذين أمارس معهم أنشطة وقت الفراغ .					
٣٦	أحترم الأشخاص الذين أمارس معهم أنشطة وقت الفراغ .					
٣٧	تساعدني أنشطة وقت فراغي على الاسترخاء .					
٣٨	تسهل أنشطة وقت فراغي في التخلص من التوتر .					
٣٩	تسهل أنشطة وقت فراغي في تحسين حالتي الانفعالية .					
٤٠	اشترك ببساطة في أنشطة وقت فراغي لأنني أحب ممارستها .					
٤١	تتحدي أنشطة وقت فراغي قدراتي البدنية .					
٤٢	أمارس أنشطة وقت الفراغ التي تنمي لياقتي البدنية .					
٤٣	أمارس أنشطة وقت الفراغ التي تنشطني بدنياً .					
٤٤	تساعدني أنشطة وقت فراغي في المحافظة على صحتي .					
٤٥	تساعدني أنشطة وقت فراغي على التحكم في وزني .					
٤٦	تساهم أنشطة وقت فراغي في المحافظة على مستوى حيويتي .					
٤٧	لدي وقت حر كاف بعد قضاء حاجات عملي ومتطلباتي الشخصية والتزاماتي العائلية.					

مقياس الرضا عن أنشطة وقت الفراغ

م	البيانات	١	٢	٣	٤	٥
٤٨	يوجد إمكانات كافية ومتاحة تيسر لي الاشتراك في أنشطة وقت الفراغ التي أختارها.					
٤٩	أرغب الاشتراك في أنشطة وقت فراغ معينة ولكن ليس لدي المعلومات الكافية عنها.					
٥٠	لدي المقدرة الحركية التي تساعدني في التعرف على المجالات الجغرافية والإمكانات ومصادر الطبيعة .					
٥١	أرغب الاشتراك في أنشطة وقت فراغ معينة ولكن ليس لدي المهارة المطلوبة .					
٥٢	اختياري لأنشطة وقت فراغي مقيد بسبب الموقع الجغرافي والمصادر الطبيعية .					

ملحق رقم (٢)

النسخة المختصرة لمقياس الرضا عن أنشطة وقت الفراغ

م	البيانات	١	٢	٣	٤	٥
١	أنشطة وقت فراغي مشوقة جداً لي .					
٢	أنشطة وقت فراغي تعطيني الثقة بالنفس .					
٣	أنشطة وقت فراغي تعطيني الإحساس بأنني أنجزت عملاً .					
٤	استخدم الكثير من المهارات والقدرات المختلفة أثناء ممارستي لأنشطة					

م	العبارات	١	٢	٣	٤	٥
	وقت الفراغ .					
٥	تزيد أنشطة وقت فراغي من معلوماتي عن الأشياء المحيطة بي .					
٦	تعطيني أنشطة وقت فراغي فرص لتجربة أشياء جديدة .					
٧	تساعدني أنشطة وقت فراغي على معرفة ما بنفسى .					
٨	تساعدني أنشطة وقت فراغي في معرفة ما يدور حول الآخرين .					
٩	أكتسب التفاعل الاجتماعي مع الآخرين من خلال أنشطة وقت الفراغ .					
١٠	ساعدتني أنشطة وقت فراغي في تنمية علاقات طيبة مع الآخرين.					
١١	الأفراد الذين أقابلهم أثناء أنشطة وقت فراغي ظرفاء .					
١٢	أشارك الأفراد الذين يستمتعون بممارسة أنشطة وقت الفراغ .					
١٣	تساعدني أنشطة وقت فراغي على الاسترخاء .					
١٤	تسهل أنشطة وقت فراغي في التخلص من التوتر .					
١٥	تسهل أنشطة وقت فراغي في تحسين حالتي الانفعالية .					
١٦	اشترك ببساطة في أنشطة وقت فراغي لأنني أحب ممارستها .					
١٧	تتحدى أنشطة وقت فراغي قدراتي البدنية .					
١٨	أمارس أنشطة وقت الفراغ التي تنمي لياقتي البدنية .					
١٩	أمارس أنشطة وقت الفراغ التي تنشطني بدنياً .					
٢٠	تساعدني أنشطة وقت فراغي في المحافظة على صحتي .					
٢١	لدي وقت حر كاف بعد قضاء حاجات عملي ومتطلباتي الشخصية والتزاماتي العائلية.					
٢٢	يوجد إمكانات كافية ومتاحة تيسر لي الاشتراك في أنشطة وقت الفراغ التي أختارها .					

مقياس الرضا عن أنشطة وقت الفراغ

م	العبارات	١	٢	٣	٤	٥
٢٣	أرغب الاشتراك في أنشطة وقت فراغ معينة ولكن ليس لدي المعلومات الكافية عنها .					
٢٤	لدي المقدرة الحركية التي تساعدني في التعرف على المجالات الجغرافية والإمكانات ومصادر الطبيعة .					

ملحق رقم (٣):

العبارات المفردة لقياس الرضا عن :

حجم وقت الفراغ وكيفية استخدامه

الرجاء وضع علامة (٧) أمام كل عبارة في الخانة المناسبة وفقاً لدرجة رضاك :

م	العبارات	أبداً	بعضاً	لا أعلم	بعضاً	تماماً
١	مدى رضاك عن حجم وقت الفراغ في حياتك بشكل عام					
٢	مدى رضاك عن كيفية استثمارك لأوقات فراغك					