

علاقة تشكل هوية الأنا بنمو التفكير الأخلاقي لدى عينة من الذكور في مرحلة المراهقة والشباب بالمنطقة الغربية من المملكة العربية السعودية

د. حسين عبدالفتاح الغامدي

قسم علم النفس ، جامعة أم القرى ، مكة المكرمة

تم نشر البحث في المجلة المصرية للدراسات النفسية، ٢٠٠١، ٢٩: ٢٢١-٢٥٥.

ملخص الدراسة

في محاولة لكشف طبيعة العلاقة بين تشكل الهوية ونمو التفكير الأخلاقي، قام الباحث في هذه الدراسة بتطبيق المقياس الموضوعي لتشكيل الهوية والمقياس الموضوعي للتفكير الأخلاقي على عينة من ٢٣٢ من طلاب المراحل المتوسطة والثانوية والجامعي بالمنطقة الغربية من المملكة العربية السعودية. وقد انتهت الدراسة الحالية إلى نتيجة إجمالية تؤكد العلاقة الإيجابية لنمو التفكير الأخلاقي بتحقيق هوية الأنا والسلبية بتشتتها، والمؤكدة أيضا لدلالة الفروق بين المحققين والمشتتين بشكل خاص في درجات ومراحل التفكير الأخلاقي، وإلى ضعف العلاقة بين نمو التفكير الأخلاقي والرتب الوسيطة مع ميل للتأثير الإيجابي للتعلق منخفض التحديد والسلبى لانغلاق الهوية.

مقدمة

يمثل نمو التفكير الأخلاقي Moral Reasoning Development كما افترضه كولبرج Kohlberg (1958, etc.)، وتشكل هوية الأنا Ego-Identity Formation كما افترضه أريكسون Erikson (1963, 1968) جانبيين من أهم جوانب النمو الإنساني المؤثرة على طبيعة السلوك الاجتماعي للفرد، حيث يرتبط التفكير الأخلاقي المعياري بطبيعة التفسيرات العقلية لما هو مقبول أو مرفوض اجتماعيا، كما ترتبط هوية الأنا بطبيعة إدراك الفرد لمعنى وجوده من خلال تبني المبادئ والأدوار المناسبة من الناحية الشخصية والاجتماعية على حد سواء.

وكنتيجة لهذه الأهمية نال موضوع العلاقة بين هذين الجانبين من جوانب النمو اهتمام الباحثين في العالم الغربي، حيث أكدت غالبية الدراسات علاقة نمو التفكير الأخلاقي بتشكيل هوية الأنا (Simmons, 1983; Schoffner, 1997; Foster and Laforce, 1999; etc.)، مما دفع بمارشا Marcia (1988) إلى افتراض تشابه عملية ومسار النمو فيهما مؤكدا خضوع عملية النمو إلى فترات متعاقبة من التوازن وعدم التوازن Equilibrium- Dis-equilibrium، المؤدي إلى تحول تدريجي في السلوك يتجه من الذاتية إلى الواقعية والموضوعية. وفي المقابل نفت قلة من الدراسات مثل هذه

العلاقة (Gilligan, 1982) المؤكدة لتحيز نظرية كولبرج في النمو الأخلاقي لاعتمادها على مبدأ العدالة Principle of Justice المرتبط من وجهة نظرها بأخلاقيات الذكور أكثر منه بأخلاقيات الإناث اللاتي يملن في المقابل إلى تبني أخلاقيات الاهتمام والمسئولية Morality of Care and Responsibility. إلا أنه بالرغم من دعم غالبية الدراسات الغربية للعلاقة بين مراحل نمو التفكير الأخلاقي وتشكل هوية الأنا، وأيضا من افتراض عالمية التتابع المرحلي المتلازم للنمو فيهما، فإن احتمال التأثير غير المتوازي للثقافات المختلفة على هذين الجانبين قد يؤدي بدوره إلى اختلاف درجة تلازمها بدرجة تعيق إمكانية تعميم نتائج الدراسات الغربية في هذا المجال على الثقافات الأخرى دون اختبار خاصة في ظل وجود دراسات تنفي العلاقة بين الجانبين. وبالرغم من أهمية هذه الحقيقة فإن بحث العلاقة بين النمو النفسي اجتماعي بصفة عامة وتشكل هوية الأنا بصفة خاصة بجوانب النمو المختلفة ومنها نمو التفكير الأخلاقي لم تتل الاهتمام الكافي من الباحث العربي. ومن هذا المنطلق تحاول الدراسة الحالية الكشف عن طبيعة العلاقة بين نمو التفكير الأخلاقي وتشكل هوية الأنا لدى عينة من ٢٣٢ من الذكور من طلاب المرحلة المتوسطة والثانوية والجامعة بالمنطقة الغربية من المملكة العربية السعودية.

المدخل إلى الدراسة الدراسة

مشكلة وتساؤلات البحث:

- تحاول الدراسة الحالية الكشف عن العلاقة بين طبيعة نمو التفكير الأخلاقي وطبيعة تشكل هوية الأنا خلال مرحلتَي المراهقة والشباب المبكر، وذلك من خلال تساؤل عام مؤداه "ما العلاقة بين طبيعة تشكل هوية الأنا وطبيعة نمو التفكير الأخلاقي لدى عينة من طلاب المرحلة الثانوية والجامعية في المنطقة الغربية من المملكة العربية السعودية؟" ويتفرع عن هذا التساؤل العام التساؤلات المحددة التالية:
١. ما العلاقة بين درجات أفراد العينة في التفكير الأخلاقي ودرجاتهم الخام في الرتب المختلفة لهوية الأنا (تحقيق، تعليق، انغلاق، وتشنت هوي الأنا) في مجالاتها المختلفة (الأيدولوجي، الاجتماعي، والكلي)؟
 ٢. هل يوجد فروق دالة إحصائية في نمو التفكير الأخلاقي بين أفراد العينة من رتب مختلفة لهوية الأنا الأيدولوجية؟
 ٣. هل يوجد فروق دالة إحصائية في نمو التفكير الأخلاقي بين عينات من المراهقين و الشباب السعوديين من رتب مختلفة لهوية الأنا الاجتماعية؟
 ٤. هل يوجد فروق دالة إحصائية في نمو التفكير الأخلاقي بين عينات من المراهقين و الشباب السعوديين من رتب مختلفة لهوية الأنا الكلية؟

تحديد مصطلحات البحث:

- (١) نمو التفكير الأخلاقي (الحكم الخلقى): يشير مصطلح التفكير الأخلاقي إلى "طبيعة القرارات الأخلاقية وما يرتبط بها من تبريرات عقلية لما هو مقبول أو مرفوض". ويحدد هذا المصطلح إجرائيا في الدراسة الحالية بالدرجة المتحصل عليها بالمقياس الموضوعي للتفكير الأخلاقي Sociomoral Objective Reflection Measure (SORM) (Gibbs, 1984a, 1984b; Gibbs et al., 1984) والتي تتدرج من ١٠٠ إلى ٥٠٠ درجة، وما يقابلها من مراحل وفقا لمعيار التقدير بالمقياس وتشمل ما يلي:
- المرحلة الأولى: الأخلاقية المادية ذات الجانب الواحد Unilateral and Physicalistic Morality أو أخلاقية العقاب والطاعة وتقابل الدرجات ١٠٠-١٢٥ درجة.
 - المرحلة الانتقالية بين المرحلتين الأولى والثانية (٢/١ و ٢/١) وتقابل الدرجات ١٢٦-١٧٤.
 - المرحلة الثانية: الأخلاقية التبادلية والنفعية Exchanging and Instrumental Morality وتقابل الدرجات ١٧٥-٢٢٥.
 - المرحلة الانتقالية بين المرحلتين الثانية والثالثة (٣/٢ و ٣/٣) وتقابل الدرجات ٢٢٦-٢٧٤.
 - المرحلة الثالثة: الأخلاقية الاجتماعية التعاونية Mutual and Prosaic Morality وتقابل الدرجات ٢٧٥-٣٢٥ درجة.
 - المرحلة الانتقالية بين المرحلتين الثالثة والرابعة (٤/٣ و ٤/٤) وتقابل الدرجات ٣٢٦-٣٧٤.
 - المرحلة الرابعة: أخلاقية النظام والمعيار Systematic and Standard Morality وتقابل الدرجات ٣٧٥-٤٢٥.
 - المرحلة الانتقالية بين المرحلتين الرابعة والخامسة (٥/٤ و ٥/٥) وتقابل الدرجات ٤٢٦-٤٧٤.
 - المرحلة الخامسة: أخلاقية العقد الاجتماعي والحقوق الفردية Social Contract and Individual Rights تقابل الدرجات ٤٧٥-٥٠٠.ثانيا:

(٢) هوية الأنا Ego-Identity: يشير مصطلح هوية الأنا من وجهة نظر أريكسون (Erikson, 1963, 1968; Kroger, 1993) على وجه العموم إلى "حالة نفسية داخلية تتضمن إحساس الفرد بالفردية Individuality، والوحدة والتألف الداخلية Inner Wholeness and Synthesis، والتماثل والاستمرارية Sameness and continuity ممثلا في إحساس الفرد بارتباط ماضيه وحاضره ومستقبله، و أخيرا الإحساس بالتماسك الاجتماعي Social Solidarity ممثلا في الارتباط بالمثل الاجتماعية والشعور بالدعم الاجتماعي الناتج عن هذا الارتباط".

وفي محاولة لتحديد المفهوم بطريقة إجرائية قام مارشا Marcia (1964, 1966) بتحديد مجالين لهوية الأنا هما هوية الأنا الأيديولوجية Ideological identity وهوية الأنا الاجتماعية أو بمعنى أدق هوية العلاقات الشخصية التبادلية Interpersonal Ego-Identity. كما حدد طبيعة النمو في كل منهما من خلال أربع رتب شملت تحقيق، و تعليق، وانغلاق، ونشئت الهوية، حيث تحدد الرتبة المسيطرة منها تبعا لخبرة الفرد

لأزمة هوية الأنا Ego-Identity Crisis من جانب، والتزامه Commitment بما يتبنى من مبادئ وقيم وأهداف وما يقوم به من أدوار من جانب آخر.

وعلى هذا الأساس وبالاعتماد على المقياس الموضوعي لرتب هوية الأنا (Grotevant and Adams, 1984; Adams, et al., 1989, Bennion and Adams, 1986) تحدد الدراسة الحالية درجة تشكل هوية الأنا في كل رتبة من رتب الهوية Ego Identity Status بالدرجة الخام المتحصلة في كل منها. كما تحدد رتبة هوية الأنا المسيطرة في كل مجال من خلال مقارنة الدرجة الخام للمفحوص بالدرجة الفاصلة لكل رتبة والمساوية لمتوسط المجموعة مضافا إليها نصف قيمة الانحراف المعياري وفقا للمعيار المعدل لعام ١٩٩٤ (Jones, et al., 1994; Adams, 1994) وذلك وفقا للمعيار التالي:

- الرتبة الخالصة Pure Status: يقع الفرد في رتبة واحدة من الرتب الأربع الأساسية (تحقيق ، تعليق، انغلاق، وتشتت هوية الأنا) إذا تحصل على الدرجة الفاصلة فأكثر في رتبة واحدة فقط.
- الرتب الانتقالية Transitional Status: يقع الفرد في رتبة انتقالية بين رتبتين إذا تحصل على الدرجة الفاصلة فاكتر في كل منهما. ونتيجة للعدد الكبير لهذه الرتب، ولقلة عدد أفراد العينة في بعضها فقد قام الباحث بتجميعها في أربع مجموعات هي الاتجاه نحو التحقيق وتشمل الرتب الانتقالية بين التحقيق وكل من التعليق أو الانغلاق شريطة أن تكون الدرجة الفاصلة للتحقيق هي الأعلى؛ الاتجاه نحو التعليق وتشمل الرتب الانتقالية بين التعليق وكل من التحقيق أو الانغلاق شريطة أن تكون الدرجة الفاصلة للتحقيق هي الأعلى؛ الاتجاه نحو الانغلاق وتشمل الرتب الانتقالية بين التحقيق وكل من التعليق شريطة أن تكون الدرجة الفاصلة للانغلاق هي الأعلى؛ وأخيرا الاتجاه نحو التشتت وتشمل الرتب الانتقالية التي يكون التشتت طرفا فيها.
- التعليق منخفض التحديد Low Profile Moratorium: يقع في هذه الرتبة المختلطة من لا يحقق الدرجة الفاصلة في أي من الرتب الأربع.
- الاستجابات المستبعدة: تستبعد الاستجابات التي يتم فيها تحقيق الدرجة الفاصلة في أكثر من رتبتين لاعتبار ذلك مؤشر للكذب أو الإهمال أو سوء الفهم.

أهداف و أهمية البحث:

تهدف الدراسة الحالية إلى كشف العلاقة بين نمو التفكير الأخلاقي و تشكل هوية الأنا لدى عينة من طلاب المراحل المتوسطة و الثانوية والجامعية بالمنطقة الغربية من المملكة العربية السعودية. وترتبط أهمية الدراسة بأهدافها، إذ تمثل -على حد علم الباحث- الدراسة العربية الأولى في هذا المجال. ومن هنا فإن من المتوقع أن تساهم نتائجها في تقديم صورة أكثر وضوحا عن طبيعة العلاقة بين هذين الجانبين من جوانب النمو لدى الذكور السعوديين في مرحلة المراهقة وبدايات الشباب، مما يعني المساهمة في إثراء الموضوع من وجهة النظر الثقافية. هذه الصورة النظرية يمكن أن تكون من

ناحية عملية واحدة من القواعد الأساسية لبناء برامج التربية الشخصية والاجتماعية الأخلاقية الإرشاد النفسي في المؤسسات التربوية والإصلاحية في المملكة.

الإطار النظري للبحث

Ego-Identity Formation الأنا تشكل هوية الأنا

استخدم أريكسون Erikson (1963, 1968) مفهوم هوية الأنا Ego-Identity في مقابل اضطراب الدور Role-Confusion للإشارة إلى أزمة النمو في مرحلة المراهقة وبدايات الشباب، حيث يمثل حلها المطلب الأساسي لاستمرارية النمو السوي خلال هذه المرحلة و نقطة تحول نحو الاستقلالية الضرورية للنمو السوي في مرحلة الرشد.

ويعتمد تشكل هوية الأنا على ما يسبقها من توحيدات Identifications، إلا أنها ليست أياً من هذه التوحيدات ولا حتى مجموعها بل نتاج عملية دمج تطويرية تتضمن تجاهل انتقائي وتمثيل تبادلي لها Selective Repudiation and Mutual Assimilation يؤدي إلى خلق وحدة تكاملية جديدة مختلفة عن أصلها تتضمن خلق جسر بين الطفولة والرشد. ولتأكيد ذلك يرى أريكسون أن تشكل هوية الأنا يحدث عندما تنتهي فعاليات هذه التوحيدات كعناصر منفصلة.

وتبدأ عملية التشكل بظهور الأزمة Crisis المتمثلة في درجة من القلق والاضطراب المختلط Combined Moratorium المرتبط بمحاولة المراهق تحديد معنى لوجوده في الحياة من خلال اكتشاف ما يناسبه من مبادئ ومعتقدات وأهداف وأدوار وعلاقات اجتماعية ذات معنى أو قيمة على المستوى الشخصي والاجتماعي، وبمعنى آخر فإنها محاولة للإجابة على تساؤلات مثل (من أنا؟ وما دوري في هذه الحياة؟ وإلى أين اتجه؟). وتنتهي الأزمة ويتم تحقيق الهوية في الظروف الحسنة بانتهاء هذا الاضطراب وتحقيق المراهق للإحساس القوي بالذات ممثلاً في إحساسه بتفرده ووحدته الكلية وتمائل واستمرارية ماضيه وحاضره ومستقبله و قدرته على حل الصراع والتوفيق بين الحاجات الشخصية الملحة والمتطلبات الاجتماعية بدرجة تؤكد إحساسه بواجبه نحو ذاته و مجتمعه. وينعكس ذلك سلوكياً في قدرته على اختيار قيمه ومبادئه وأدواره الاجتماعية والتزامه بها، والتزامه بالمثل الاجتماعية بدلاً من مواجهتها. عند هذه المرحلة يكون الأنا قد اكتسب فعاليته الجديدة المتمثلة في الإحساس بالثبات .Virtue of fidelity

وعلى العكس يؤدي الفشل في حل التوحيدات المبكرة غير السوية والصراعات المؤلمة وما يترتب عليه من فشل في حل أزمات النمو في مرحلة الطفولة إلى اضطراب هوية الأنا في مرحلة المراهقة. و يأخذ هذا الاضطراب من وجهة نظر أريكسون نمطين أساسيين يتمثل الأول في اضطراب

الدور Role Confusion حيث يفشل المراهق في خلق تكامل بين توحيدات الطفولة مما يؤدي إلى الإحساس المهلهل بالذات وعدم القدرة على تبني أدوار وأهداف ثابتة ذات معنى أو قيمة شخصية واجتماعية. ويتمثل النمط الثاني في تبنى الهوية السالبة Negative Identity والمرتبطة بدرجة أعلى من الإحساس بالتفكك الداخلي Inner Fragmentation، والذي لا يقتصر تأثيره على عدم القدرة على تحديد أهداف ثابتة أو تحقيق الرضا عن أدواره الاجتماعية، بل ويلعب دورا أكثر سلبية في حياة الفرد بصفة عامة، حيث يدفع إلى ممارسة أدوار غير مقبولة اجتماعيا كالجنوح وتعاطي المخدرات.

وتمثل وجهة نظر جيمس مارشا Marcia (1964, 1966) أهم المحاولات المعاصرة لترجمة هذا المصطلح إجرائيا، حيث طور نظريته في تشكل هوية الأنا. كما طور مقياسه المعروف بالمقابلة شبه البنائية Simi-Structured Interview لقياس تشكل الهوية، وتشتمل هوية الأنا من وجهة نظره على مجالين هما:

١. هوية الأنا الأيديولوجية Ideological Ego-Identity: وترتبط بخيارات الفرد الأيديولوجية في عدد من المجالات الحيوية المرتبطة بحياته وتشتمل على أربعة مجالات فرعية هي هوية الأنا الدينية والسياسية والمهنية وأسلوب الحياة.

٢. هوية الأنا الاجتماعية أو العلاقات الشخصية المتبادلة Interpersonal Ego-Identity: وترتبط بخيارات الفرد في مجال الأنشطة والعلاقات الاجتماعية، وتشتمل على أربعة مجالات فرعية هي الصداقة والدور الجنسي وأسلوب الاستمتاع بالوقت والعلاقة بالجنس الآخر ويحدد مارشا (1964; 1966; 1967; 1980; 1988) أربع رتب أساسية للهوية في كل من المجالين السابقين تحدد تبعا لظهور أو غياب أزمة هوية الأنا المتمثلة في رحلة من البحث والاختبار للخيارات المتاحة المرتبطة بمعتقدات الفرد وقيمة الأيديولوجية وأدواره وعلاقاته الاجتماعية من جانب، ومدى الالتزام بما يتم اختياره منها من جانب آخر، حيث تعكس كل رتبة قدرة الفرد على التعامل مع المشكلات المرتبطة بأهدافه وأدواره ومن ثم إمكانية الوصول إلى معنى ثابت لذاته ووجوده. ويمكن إيجاز هذه الرتب وطبيعة النمو فيها فيما يلي:

١. تحقيق هوية الأنا Ego-Identity Achievement: تمثل الرتبة المثالية للهوية، حيث يتم تحقيقها نتيجة لخبرة الفرد للأزمة من جانب ممثلة في مروره بفترة مؤقتة من الاستكشاف أو التعليق المختلط Combined Moratorium المتضمن اختبار القيم والمعتقدات والأهداف والأدوار المتاحة وانتقاء ما كان ذا معنى أو قيمة شخصية واجتماعية منها، ثم التزامه الحقيقي بما تم اختياره من جانب آخر.

٢. تعليق هوية الأنا Ego-Identity Moratorium: يفشل المراهق في رتبة التعليق من اكتشاف هويته، إذ تستمر خبرته للأزمة ممثلة في استمرار محاولته لاختبار وتجريب الخيارات المتاحة دون الوصول إلى قرار نهائي ودون إبداء التزام حقيقي بخيارات محددة منها، مما يدفعه إلى تغييرها

من وقت إلى آخر في محاولة منه للوصول إلى ما يناسبه، ومن ذلك على سبيل المثال لا الحصر تغيير مجال الدراسة أو المهنة أو الهويات أو الأصدقاء.

٣. انغلاق هوية الأنا Ego-Identity Foreclosure: يرتبط انغلاق هوية الأنا بغياب الأزمة متمثلة في تجنب الفرد لأي محاولة ذاتية للكشف عن معتقدات وأهداف وأدوار اجتماعية ذات معنى أو قيمة في الحياة مكتفيا بالالتزام والرضا بما يحدد له من قبل قوى خارجية كالأسرة والمجتمع.

٤. تششتت (تفكك) هوية الأنا Ego-Identity Diffusion: يرتبط تششتت هوية الأنا بغياب أزمة الهوية متمثلا في عدم إحساس الفرد بالحاجة إلى تكوين فلسفة أو أهداف أو أدوار محددة في الحياة من جانب، وغياب الالتزام بما شاعت الصدق أن يمارس من أدوار من جانب آخر. ويحدث ذلك كنتيجة لتلافي الفرد في هذا النمط للبحث والاختبار كوسيلة للاختيار المناسب، مفضلا التوافق مع المشكلات أو حلها عن طريق تأجيل وتعطيل الاختيار بين أي من الخيارات المتاحة.

إضافة إلى ما سبق فقد تبين من دراسة Waterman and Goldman (1976) اتسام تشكل هوية الأنا بالديناميكية مما يعني إمكانية الوقوع في مرحلة انتقالية بين مرحلتين. هذا أيضا ما أكدته الدراسات اللاحقة، وما أكدته ادمز ومعاونيه (Adams et al. 1989) حيث يمكن للفرد أن يقع في مرحلة انتقالية تغلب فيها احتمالية السير نحو الرتبة الأفضل في الظروف العادية، إلا أن إمكانات النكوص إلى مراحل أقل نضجا يبقى قائما، حيث يتحدد ذلك بطبيعة التفاعل بين السمات الشخصية والظروف الاجتماعية القائمة.

ثانيا: نظرية كولبرج في نمو التفكير الأخلاقي Moral Reasoning Development

طور كولبرج (Kohlberg, 1958, 1969, 1980, Kohlberg, 1981; 1984) نظريته وأسلوبه في قياس نمو التفكير الأخلاقي معتمدا بشكل أساسي على فكر بياجيه (Piaget, 1932; Piaget and Inhelder, 1958; Ginsburg and Opper, 1988) في النمو المعرفي Cognitive Development بصفة عامة والنمو الأخلاقي Moral Development بصفة خاصة.

ووفقا لنظرية بياجيه فإن النمو المعرفي يمثل تغيرا نوعيا في البنية المعرفية وبالتالي في نمط التفكير نتيجة للعمليات المتتالية من انعدام التوازن و التوازن Disequilibrium/ equilibrium الناتجة بدورها عن التفاعل المستمر بين العوامل البيولوجية و البيئية المتغيرة المؤدية إلى انحسار تمركز الفرد حول ذاته، واتجاه تفكيره المعرفي والمعرفي/الاجتماعي باتجاه الموضوعية والاجتماعية. ومن هذا المنطلق يمثل النمو المعرفي من وجهة نظر كولبرج (Colbey et al., 1987) شرطا ضروريا غير كاف لنمو التفكير الأخلاقي والذي يعني تغيرا في فهم الفرد لمبدأ العدالة وبالتالي في قراراته الأخلاقية.

ولقد اعتمد كولبرج Kohlberg (1981) في قياسه لنمو التفكير الأخلاقي على الطريقة الاكلينية التي قدمها بياجيه بهدف تحديد مستوى نضج التفكير الأخلاقي على المستوى السطحي والعميق، حيث اعتمد على قصص تقدم أزمت افتراضية تستحث الفرد لتقديم قرارات أخلاقية يعمد الفاحص من خلال طرح بعض التساؤلات التعليلية إلى استقصاء مستوى الإدراك المعرفي وراء القرارات المتخذة. ومن أمثلة هذه القصص قصة هينز Hinz والتي تفترض مرض زوجة هذا الرجل المعدم بنوع من السرطان الذي اكتشف أحد الصيادلة دواء يمكن أن يكون علاج له، إلا انه يرغب في بيعة بعشرة أضعاف ما كلفه. وبالرغم من محاولة هينز تدبير المبلغ المطلوب فانه لم يستطع جمع اكثر من نصفه، وهو ما لم يقبله الصيدلي كقيمة للدواء، كما لم يقبل تأجيل بقية المبلغ. أمام هذه الوضع يطلب من المفحوص افتراض القرار الذي على هينز اتخاذه "هل يجب أن يسرق الدواء أم لا؟". كما عليه في أي من الحالتين تقديم المبررات التي يراها سببا لهذا القرار " لماذا؟".

ولقد انتهى كولبرج إلى تأكيد الفرضيات السابقة مؤكدا سير التفكير الأخلاقي من التوجه الأخلاقي (أ) المرتبط بالمنفعة ثم المعيارية إلى التوجه الأخلاقي (ب) المرتبط بالعدالة والكمال (Walker, 1989). ولقد خرج كولبرج Kohlberg من دراساته المتعددة بتحديد ثلاثة مستويات أساسية لنمو التفكير الأخلاقي يحتوي كل منها على مرحلتين تتضمن كل منها تغيرا نوعيا في البنية المعرفية تؤدي إلى نمط من التفكير الأخلاقي أكثر نضجا. ويمكن إيجاز خصائصها الأساسية فيما يلي:

المستوى الأول: أخلاقية ما قبل العرف The Pre-Conventional Morality

ترتبط اخلاقية ما قبل العرف ببداية النمو المعرفي والنفس/اجتماعي لدى الاطفال وبعض المراهقين، حيث يعاني الفرد من درجة عالية من التمرکز حول الذات تحكم فهمه للقضايا الاجتماعية والعلاقات الانسانية وبالتالي ردود افعاله السلوكية حيالها. ويشتمل هذا المستوى على مرحلتين تعكسان درجة عالية من الذاتية رغم الاختلاف النوعي بينهما والذي يمكن ايجازه فيما يلي:

المرحلة الأولى: أخلاقية العقاب والطاعة Punishment and Obedience Morality: ترتبط الأحكام الأخلاقية في هذه المرحلة بقواعد السلطة التي ينظر إليها كمقدسات يحتم كسرها وقوع العقاب. و على هذا الأساس فان طاعتها فرضا أخلاقيا في حد ذاته كنتيجة لإدراك أو خبرة الفرد للعقاب المترتب على انتهاك هذه القدسية وليس لإدراكه لأهمية الأهداف الاجتماعية لهذه القواعد. ومثالا على نمط التفكير الأخلاقي في هذه المرحلة الاستجابات التالية على أزمة هينز الافتراضية (Kohlberg, 1981, p. 52):

- "يسرق. إذا تركت زوجتك تموت فسوف تقع في مشكلة. وتتهم بعدم إنقاذها حتى لا تصرف النقود، وسوف يقبض عليك وعلى الصيدلي بسبب موت زوجتك.
- لا يسرق. إذا نجوت فستبقى خائفا من قبض الشرطة عليك في أي لحظة".

Individualism, Instrumental المرحلة الثانية: أخلاقية الفردية والغائية النفعية وتبادل المصالح

Purpose and Exchange Morality: يؤدي التقدم النوعي في النمو المعرفي والنفس/اجتماعي وزيادة خبرات الفرد في هذه المرحلة إلى درجة من التطور في تفكيره الأخلاقي، حيث يبدأ إدراكه للتضارب بين حاجاته وحاجات الآخرين ويخبر عمليا الحرمان المترتب على هذا التضارب أحيانا. ونتيجة لذلك يتبنى الفرد مبدأ تبادل المنافع أو أخلاقية "خذ وهات" ، وتفعيل مبدأ التقسيم العادل كضرورة لتحقيق الإشباع وليس تفعيلاً للمبدأ العادلة كقيمة أخلاقية مطلقة. ومثالا على نمط التفكير الأخلاقي في هذه المرحلة الاستجابات التالية على أزمة هينز الافتراضية (Kohlberg, 1981, p. 52).

- "يسرق. إذا قبض عليك فسوف تعيد الدواء، ولن تأخذ حكما كبيرا . لن يهملك أن تبقى في السجن وقتنا قصيرا إذا كنت ستجد زوجتك عندما تخرج.
- لا يسرق. قد لا يسجن مدة طويلة إذا سرق الدواء، ولكن زوجته يمكن أن تموت قبل أن يخرج، لذلك فالسرقة لم تفده كثيرا. لا يجب أن يلوم نفسه. ليس ذنبه أن لديها سرطان".

المستوى الثاني: أخلاقية العرف Conventional Morality :

تمثل أخلاقيات العرف نقلة نوعية من الذاتية إلى الاجتماعية في التفكير الأخلاقي كنتيجة لتطور النمو المعرفي والنفس/اجتماعي وكفاية الخبرات الحياتية المحررة للفرد من حدة التمرکز حول الذات إلى الدرجة التي يستطيع معها إدراك وتفهم مشاعر وحاجات وتوقعات الآخرين وإصدار أحكامه الأخلاقية وفقا لذلك. ويتم ذلك من خلال مرحلتين يعكس كل منهما إدراكا مختلفا للتوقعات الاجتماعية وبالتالي نمطا مختلفا من الأحكام الخلقية يمكن إيجازها فيما يلي:

Mutual Interpersonal المرحلة الثالثة: أخلاقية التوقعات المتبادلة، العلاقات، والمسايرة

Expectation, Relationships, and Conformity Morality: ترتبط الأحكام الأخلاقية في هذه المرحلة بادراك الفرد المعرفي لحاجات ومشاعر وتوقعات الآخرين وإدراكه لأهمية القصد كمحدد لأخلاقية الفعل من جانب، وكنتيجة لحاجته النفس/اجتماعية للارتباط والحصول على الاعتراف والتقدير من جانب آخر. وعلى هذا الأساس يتحدد السلوك المقبول بممارسة الأفعال المتوقعة اجتماعيا والمحقة لسعادة للغير بهدف الحصول على قبولهم واعترافهم ولذا تعرف " بأخلاقية الإنسان الطيب". وهنا يجب ملاحظة استمرارية الذاتية متمثلة في " تحقيق القبول والاعتراف" كدافع للقرارات الأخلاقية. ومثالا على استجابات الأفراد في هذه المرحلة ما يلي (Kohlberg, 1981, p. 52):

- "يسرق. لن يرى أحد انك سيئ إذا سرقت الدواء، ولكن عائلتك سترى أنك لست إنسانيا إذا لم تفعل ، ولن تستطيع النظر في وجه أحد مرة أخرى.
- لا يسرق. ليس الصيدلي فقط من سينظر إليك كمجرم. كل الناس سينظرون إليك كذلك . بعد أن تسرقه ستشعر بمشاعر سيئة لأنك جلبت العار للعائلة ولنفسك. لن تستطيع أن تقابل أحدا بعد ذلك".

Social System and Conscience Morality المرحلة الرابعة: أخلاقية النظام الاجتماعي والضمير

تمثل هذه المرحلة نقلة كيفية باتجاه الاجتماعية في التفكير الأخلاقي حيث ترتبط أحكام الفرد فيها

بالقواعد القانونية للسلوك، حيث ينظر إليها كقواعد مقدسة تهدف إلى حماية المجتمع من الانهيار. وعلى هذا الأساس فكل ما ليس قانونيا ليس أخلاقيا بصرف النظر عن الضرورات الملحة والحاجات الفردية. ومن الجدير بالذكر هنا ملاحظ الفروق بين طبيعة إدراك قدسية القواعد في هذه المرحلة كوسائل لحفظ المجتمع من الانهيار وقدسية القواعد لذاتها في المرحلة الأولى. كما لا شك في أن من الضرورة بمكان إدراك بقايا الذاتية متمثلة في النظرة الجامدة لهذه القدسية وعدم القابلية للتغير تحت أي ظروف وهو ما يتم تجاوزه في المراحل التالية. و من الأمثلة على استجابات الأفراد في المرحلة الرابعة ما يلي (Kohlberg, 1981, p.50):

- "يجب أن تسرقه. إذا لم تفعل شيء فسوف تترك زوجتك تموت. إنها مسئوليتك إذا تركتها تموت. يجب أن تأخذ الدواء بنية الدفع للصيدلي فيما بعد.
- لا يسرق. شيء طبيعي أن يرغب هينز Hinz في إنقاذ زوجته، ولكن من الخطأ أن يسرق. إنه يدرك أنه يسرق، ويسرق دواء ثمين من الرجل الذي صنعه".

المستوى الثالث: مرحلة ما بعد العرف والقانون The Post-Conventional Morality:

يتمكن قلة من الأفراد فقط من تحقيق أخلاقية ما بعد العرف حيث تتطلب درجة عالية من النمو المعرفي والنفس/اجتماعي المحررة للفرد من درجة كبيرة من تمركزه حول ذاته أو ما يرتبط بها من منافع. هذا يؤدي بدوره إلى إظهار فهما جديدا للقيم والقواعد الأخلاقية يقوم على الموازنة بين الحقوق الاجتماعية والحقوق الفردية ويحدث هذا التطور من خلال المرحلتين التاليتين:

المرحلة الخامسة: أخلاقية العقد الاجتماعي والحقوق الفردية Social Contract and Individual Rights Morality : ترتبط أحكام الفرد الأخلاقية في هذه المرحلة بإدراكه المتطور لنسبية القيم الاجتماعية والحاجات الفردية، ويرتبط بذلك إدراك القانون كعقد اجتماعي يتضمن قواعد متفق عليها تعتمد صلاحيتها ومبررات استمرار أريتها على قدرتها على النجاح في الحفاظ على الحقوق الاجتماعية والفردية على حد سواء. ومن الأمثلة على استجابات الأفراد في هذه المرحلة ما يلي (Kohlberg, 1981, p.50):

- "يسرق. القانون لم يوضع لهذه الظروف. أخذ الدواء ليس صحيحا، ولكن له ما يبرره في هذه الحالة.
- لا يسرق. لا يمكن لك أن تلوم تماما أي شخص على السرقة في مثل هذه الحالة، ولكن الظروف الشديدة لا تبرر فعلا اخذ القانون في مصلحتك. لا يمكن أن نترك كل شخص يسرق عندما يكون يائسا. الغاية يمكن أن تكون جيدة ولكنها لا تبرر الوسيلة".

المرحلة السادسة: أخلاقية المبادئ العالمية (الإنسانية) Universal Ethical Principles Morality: ندره من الأفراد يمكن له تحقيق هذه المرحلة، حيث ترتبط أحكام الفرد الأخلاقية فيها بمبادئ أخلاقية مجردة ذاتية الاختيار Self-chosen Ethical Principles تعتمد على النظر للعدالة والمساواة والتبادلية وحقوق الأفراد كمبادئ إنسانية عامة تعنى باحترام حقوق الإنسان لإنسانيته دون اعتبار لأي مؤثرات أخرى. ومثالا على استجابات الأفراد في هذه المرحلة الاستجابات التالية (Kohlberg, 1981, p. 51):

- "يسرق. لأنه في وضع الاختيار بين السرقة أو موت زوجته. في الحالة التي يتوفر فيها الاختيار، تكون السرقة مقبولة أخلاقياً. يجب أن يتصرف من منطلق مبدأ حفظ واحترام الحياة".
- لا يسرق. يواجه هينز بقرار اعتبار الناس الذين يحتاجون الدواء كزوجته. لا يجب أن يتصرف هينز من منطلق مشاعره نحو زوجته، بل بالنظر إلى قيمة حياة كل المحتاجين".

الدراسات السابقة

تؤكد غالبية الدراسات الغربية الكلاسيكية والحديثة منها دلالة العلاقة بين تشكل هوية الأنا ونمو التفكير الأخلاقي. ففي بداية السبعينات أظهرت دراسة بود Pood (1972) على عينة من ١١٢ من طلاب الجامعة الذكور وجود فروق بين الأفراد من الرتب المختلفة لهوية الأنا في مستوى التفكير الأخلاقي مؤكدة تحقيق نسبة أكبر من محققي هوية الأنا لأخلاقية ما بعد العرف مقارنة بالأفراد من رتب أخرى والذين يقعون في المقابل في مراحل أدنى من التفكير الأخلاقي، كما وجد أن الأفراد الذين يعيشون أزمة هوية الأنا في حينها يعانون من عدم الثبات في أحكامهم الأخلاقية بدرجة أكبر ممن انتهوا من حلها. كما جاءت نتائج دراسة هلت Hult (1979) على عينة من ٨٠ من طالبات الجامعة مؤكدة لهذه النتيجة، حيث أظهرت وجود فروق دالة إحصائية في النمو الأخلاقي وذلك لصالح الأفراد في رتبتي تحقيق وتعليق الهوية مقارنة بمنغلقتي ومشتتي الهوية.

إضافة إلى ذلك فقد أكدت غالبية الدراسات الأحدث في الثمانينات هذه العلاقة، حيث تبين من دراسة رو و مارشا Row and Marcia (1980) على ٢٦ فرداً من الجنسين من طلاب وموظفي الجامعة بين سن ١٨ و ٢٦ سنة وجود علاقة إيجابية دالة بين نمو التفكير الأخلاقي وتشكل هوية الأنا. كما جاءت دراسة Mishey (1981) للعلاقة بين الإيمان وتشكل هوية الأنا و التفكير الأخلاقي على عينة من ٣٢ فرداً بين سن ١٨ و ٢٢ سنة مؤكدة لهذه النتيجة حيث تبين من نتائجها تبعية نمو الأحكام الخلقية لكل من الإيمان وتشكل هوية الأنا . كما توصل انرايت وآخرون Enright et al. (1983) في دراسته على عينة من ٥٨ من المراهقين من طلاب الصف السابع بمتوسط عمري ١٣ عاماً و عينة مساوية من المراهقين في الصف الثاني عشر بمتوسط عمري يساوي ١٧ سنة إلى تأكيد العلاقة بين درجات الحكم الخلقى ودرجات تحقيق هوية الأنا وفقاً لمقياس راسموسن للهوية.

وعلى أساس النتائج السابقة كون مارشا Marcia (1988) وجهة نظره عن العلاقة بين نمو التفكير الأخلاقي (أخلاقية العدالة) وتشكل هوية الأنا، مقررًا تلازمهما و تشابه عملية ومسار النمو فيهما مؤكداً خضوع النمو فيهما لمبدأ عدم التوازن/التوازن إذ يسير في مراحل متكررة من الاستقرار ووضوح البناء إلى الاستكشاف المرتبط بعدم الاستقرار وضعف البناء كنتيجة لمواجهة قضايا جديدة تتطلب درجة أعلى من التفكير من جانب وللنمو المستمر الممكن للفرد من سطحية وعدم ملاءمة أسلوبه

السابق في التفكير وحل المشكلات. كما يسير النمو فيهما باتجاه استدخال العالم الخارجي تدريجياً ليكون جزءاً من الشخصية بدرجة تحقق فاعلية ووظيفية أفضل وتحول من الذاتية إلى درجة أعلى من الموضوعية.

ولقد جاءت معظم الدراسات التالية في التسعينات لتؤكد هذا التوجه. فعلى سبيل المثال وجد سايمونز Simmons (1983) في دراسته للعلاقة بين تشكل هوية الأنا والنضج القيمي على عينة من 99 من طلاب الجامعة علاقة إيجابية قوية بين تحقيق هوية الأنا ونمو التفكير الأخلاقي وفقاً لمقياس تحديد القضايا لرست كواحد من مؤشرات النضج القيمي. كما تبين من دراسة سكوفنر Schoffner (1997) على عينة من 50 من المراهقين بين سن 14 و 18 سنة وجود علاقة دالة بين التفكير الأخلاقي وهوية الأنا حيث تبين أن 12% من اختلاف درجات التفكير الأخلاقي يرجع إلى تأثير الاختلاف في رتب هوية الأنا الاجتماعية. هذا ما أكدته أيضاً دراسة فوستر ولافورس Foster and LaForce (1999) الطولية للعلاقة بين التدين والأخلاق وتشكل هوية الأنا لدى عينة من 402 من الطلاب وذلك خلال الفصل الأول من دراستهم بكلية للآداب ثم بين 94 من المستمرين بالدراسة و 45 من غير المستمرين بعد ثلاث سنوات ونصف، حيث أظهرت النتائج وجود فروق دالة بين الأفراد من الرتب المختلفة لهوية الأنا في نمو التفكير الأخلاقي لصالح المحققين والمعلقين مقارنة بالمنغلقين والمشتتين. كما تبين أثر التعليم الجامعي إذ أكدت النتائج ارتفاع نمو التفكير الأخلاقي ونسبة تحقيق الهوية للمستمرين في الدراسة مقارنة بغير المستمرين.

على أية حال، فالبرغم من الدعم الكبير من معظم الدراسات للعلاقة بين المتغيرين فقد أظهرت قلة من الدراسات عدم دلالة العلاقة بينهما. فعلى سبيل المثال أظهرت كل من دراسة واقتنر Wagner ودراسة كيبل Cable في بدايات السبعينات (cited in Row and Marcia, 1980) عدم وجود علاقة دالة بين نمو التفكير الأخلاقي وتشكل هوية الأنا. كما أظهرت دراسة ياماغيشي Yamagishi (1985) عدم وجود علاقة بين المتغيرين لدى عينة يابانية مرجعاً ذلك إلى اختلاف وجهة نظر كل من كولبرج في نمو التفكير الأخلاقي المؤكدة لسير النمو من الذاتية إلى المثالية الأخلاقية ووجهة نظر أريكسون المؤكدة لسير النمو من الذاتية للواقعية.

وإذا ما انتقلنا إلى العالم العربي بما في ذلك المملكة العربية السعودية - المجال المكاني لهذه الدراسة - نجد اهتماماً مقبولاً بالنمو الأخلاقي (بدران، 1981؛ الشيخ، 1985؛ محمد، 1985؛ عيسى، محمد رقيقي، 1985؛ الخليفي، 1987؛ قناوي، 1987؛ قاروت، 1988؛ حميد، 1988؛ قارة، 1989؛ عبدالرحمن ومحمد، 1991؛ علي، 1998؛ العمري، 1998؛ الغامدي، 1998؛ الغامدي، 2000؛ AL-Quatee, 1986; AL-Ghamdi, 1994) وبدايات اهتمام بالدراسات في مجال هوية الأنا وفقاً لنموذج مارشا (محمد، 1991؛ عبدالرحمن، 1998؛ عبدالمعطي، 1991؛ أ؛ 1991؛ ب؛ 1993؛ المنيزل، 1998؛ الغامدي، 2000؛ ب؛ الغامدي، تحت الإعداد). إلا أنه بالرغم من هذا الاهتمام

المتزايد فان دراسة المتغيرين في علاقتهما ببعضهما لم تتل اهتمام الباحث العربي، إذ لم يتوفر للباحث أي دراسة مباشرة عن العلاقة بينهما. ولعل من أقرب الدراسات العربية إلى مجال الدراسة الحالية تلك المتأولة للفروق بين الأسوياء والجانيين في كل من تشكل هوية الأنا أو التفكير لأخلاقي، وذلك على اعتبار تمثيل سلوك المجموعتين للسلوك المقبول وغير المقبول من الناحية الاجتماعية والأخلاقية. وتشير الدراسات العربية في هذا المجال إلى معاناة الجانيين من ضعف في مجالي نمو التفكير الأخلاقي وتشكل هوية الأنا مقارنة بغير الجانيين. فعلى سبيل المثال أظهرت دراسة كل من المنيزل (١٩٩٨) على عينة من الجانيين وغير الجانيين في الأردن ودراسة الغامدي (٢٠٠٠ب) على عينة من الجانيين وغير الجانيين في المملكة العربية السعودية ميل الجانيين إلى الفشل في تحقيق هوية الأنا واتجاههم نحو الاضطراب و التشتت بدرجة أعلى منها لدى غير الجانيين. كما تبين من دراسة الغامدي (١٩٩٨) ضعف نمو التفكير الأخلاقي للجانيين مقارنة بغير الجانيين.

كل ما سبق بما في ذلك نتائج الدراسات السابقة التي لا تخلو من بعض التضارب، إضافة إلى عدم تناول العلاقة بين المتغيرين في العالم العربي بالرغم من احتمال التأثير الثقافي المعيق لتعميم نتائج الدراسات الغربية يعد أساساً منطقياً لدراسة طبيعة العلاقة بين نمو التفكير الأخلاقي وتشكل هوية الأنا لدى عينة الدراسة الحالية والمتمثلة في عينة من الطلاب السعوديين بجامعة أم القرى.

منهج وإجراءات الدراسة

منهج البحث:

للإجابة على تساؤلات الدراسة واستطلاع طبيعة العلاقة بين نمو التفكير الأخلاقي و تشكل هوية الأنا لدى عينة الدراسة، قام الباحث باستخدام المنهج الوصفي معتمداً بداية على الارتباط لكشف العلاقة بين درجات التفكير الأخلاقي والدرجات الخام للرتب المختلفة للهوية. إلا أنه نتيجة لطبيعة الأساس النظري للدراسة وطبيعة أدوات القياس التي تحد من قيمة النتائج الارتباطية فقد قام الباحث بتوظيف المنهج السببي المقارن، حيث تم تحليل الفروق بين الأفراد من رتب هوية مختلفة في كل من درجات ومراحل التفكير الأخلاقي.

مجتمع وعينة البحث:

تم اختيار عينة البحث من المراهقين والشباب الذكور في المرحلة المتوسطة و الثانوية والجامعية بين سن ١٥ و ٢٥ سنة في المنطقة الغربية بالمملكة العربية السعودية، وذلك وفقاً لأسلوب الاختيار العنقودي المتمثل في اختيار عينة عشوائية من المدارس المتوسطة والثانوية في كل من جده و مكة والطائف ثم عينة عشوائية من الصفوف الدراسية المختلفة بها. كما اختيرت عينة طلاب الجامعة من المسجلين بمواد الإعداد التربوي المقدمة لغالبية الأقسام بمختلف المستويات بجامعة أم القرى. وبعد

استبعاد الاستجابات غير المستوفاة وغير المقابلة لشروط الاختبارين تم الحصول على (٢٣٢) طالبا كعينة للبحث وفقا للتوزيع العمري والدراسي التالي:

العمر	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢	٢٣	٢٤	المتوسط	المجموع
متوسطة	٢٢	١٧	١٣	٥	٣						١٦.٢	٦٠
ثانوية		٢٢	٢٧	٤٢	١٨	٨					١٧.٧	١١٧
جامعة					١	١٣	٩	١٢	٩	١١	٢٢	٥٥
المجموع	٢٢	٣٩	٤٠	٤٧	٢٢	٢١	٩	١٢	٩	١١	٢٢	٢٣٢

أدوات جمع المعلومات:

١. المقياس الموضوعي للتفكير الأخلاقي: قام قبس (Gibbs, 1984a, 1984b; Gibbs et al. 1984) بإعداد مقياس التفكير الأخلاقي الموضوعي Sociomoral Reflection Objective Measure وفقا لنظرية كولبرج في نمو التفكير الأخلاقي. ويتكون المقياس من قصتين تضع كل منهما المفحوص أمام أزمة افتراضية تتطلب حكما أخلاقيا مثل " يسرق أو لا يسرق" متبوعا بمجموعة من الأسئلة يشتمل كل منها على جزئين، حيث يتطلب الجزء الأول تحديد مبررات القرار بالاختيار من بين ستة مبررات تمثل خمس منها نمط الحكم الأخلاقي في المراحل الخمس الأولى إضافة إلى عبارة غامضة، في حين يتطلب الجزء الثاني تحديد المبرر الأهم منها. وتستبعد الاستمارات المحتوية على سبعة خيارات غامضة في الجزء الأول أو ثلاث في الجزء الثاني على اعتبار أن ذلك مؤشر لسوء الفهم أو الإهمال أو الكذب. وتحسب الدرجة والمرحلة المقابلة لها وفقا للمعادلة التالية:

$$[(\text{متوسطة درجات الجزء الأول}) + (٢) (\text{متوسط درجات الجزء الثاني-الأهم})] / [٣]$$

ويتمتع المقاس بدرجة عالية من اصدق والثبات في النسخة الأصلية على عينات أمريكية (Gibbs, et al., 1984)، والنسخة العربية على عينات مصرية (عبدالرحمن ومحمد، ١٩٩١)، وهذا أيضا ما تدعمه الدراسات المحلية السابقة (AL-Quatee, 1986؛ الغامدي، ١٩٩٨).

ولمزيد من التحقق من ثبات المقياس في المجتمع المحلي أعيد الاختبار على عينة من ٣٠ طالبا من طلاب المرحلة الثانوية و الجامعة وتم الحصول على معامل ثبات يساوي ٠.٨٢ ، ومعامل اتساق ٠.٧٧ . وفي محاولة لحساب الصدق التلازمي في حساب الارتباط بين الدرجات المتحصلة باستخدام المقياس والدرجات المتحصلة على مقياس التفكير الأخلاقي- النموذج القصير Sociomoral Reflection Measure- (SRM-SF) (Gibbs et al.,1992) لدى عينة من ٣٠ من طلاب السنة الثالثة والرابعة بالجامعة. وقد تبين من نتائجه وجود معامل ارتباط ٠.٧٣ وهو دال عند ٠.٠٠١ إحصائيا (الغامدي ، ٢٠٠٠ أ).

٢. المقياس الموضوعي لرتب هوية الأنا: قام ادمز ومعاونيه (Bennion and Adams, 1986; Adams et al., 1989) بتطوير المقياس الموضوعي لرتب هوية الأنا Objective Measure of Ego-Identity Status اعتمادا على وجهة نظر مارشا Marcia (1966) المبنية بدورها على نظرية أريكسون في نمو الأنا (Erikson, 1968). ويتكون المقياس من ٦٤ مفردة، روعي فيها تخصيص ٨ مفردات لكل رتبة من الرتب الأربع. في كل من مجالي هوية الأنا الأيديولوجية والاجتماعية. وتتم الاستجابة بتحديد درجة موافقة الفرد على كل عبارة وفقا لمدرج لايكرت Likert ذو الست فئات "من موافق تماما إلى غير موافق بشدة". وعلى هذا الأساس فإن الدرجة الكلية لكل رتبة يمكن أن تتدرج من ٨ إلى ٤٨ درجة. وتحدد رتبة هوية الأنا المسيطرة من خلال مقارنة الدرجة الخام للمفوض في كل رتبة بالدرجة الفاصلة لتلك الرتبة والمساوية لمتوسط المجموعة مضافا إليها نصف قيمة الانحراف المعياري (Adams, 1994). ويعتمد المقياس أسلوبا لكشف الكذب أو الإهمال باستبعاد استمارات الأفراد الذين يقعون في ثلاث رتب للهوية في أي من مجالات الهوية. و يتمتع الاختبار في صورته الأساسية على عينات أمريكية بدرجة مقبولة من الصدق والثبات (Groverant and Adams, 1984; Bennion and Adams, 1986; Adams et al., 1989)، وهذا أيضا ما أظهرته دراسة عبدالرحمن (١٩٩٨) التقنينية على عينات مصرية. وعلى المستوى المحلي (الغامدي، ٢٠٠٠ ب؛ تحت الإعداد) أظهرت نتائج الدراسة التقنينية للمقياس تمتع الاختبار بدرجة مقبولة من الثبات والصدق، حيث بلغ معامل ثبات الاختبار باستخدام التجزئة النصفية على مستوى هوية الأنا الكلية ٠.٧٣ لرتبة التحقيق، ٠.٧٩ لرتبة التعليق، ٠.٧٧ لرتبة الانغلاق، و ٠.٧٦ لرتبة التشتت. كما يتمتع الاختبار بدرجة دالة من الاتساق الداخلي حيث تدرجت معاملات الارتباط بين مفردات الاختبار والدرجة الكلية للرتب المنتمية لها من ٠.٣٢ إلى ٠.٦٤. كما أظهر الاختبار بعد سلسلة من التعديلات صدقا ظاهريا عاليا حيث بلغ معامل الاتفاق بين محكمي الاختبار على تحديد الرتبة والمجال الذي تقيسه كل مفردة ٠.٩٤. كما تعتبر معاملات الارتباط البيئية المشار إليها أعلاه مؤشرا للصدق التقاربي Convergent Validity إذا أخذنا في الاعتبار تمايز مجالي هوية الأنا الأيديولوجية والاجتماعية. كما تبين من دراسة الغامدي (٢٠٠٠ ب) وجود فروق بين الجانبين وغير الجانبين في طبيعة تشكل هوية الأنا مما يعتبر مؤشرا للصدق التمييزي للمقياس.

الأساليب الإحصائية لتحليل البيانات:

لتحديد مدى دلالة العلاقة بين الدرجات الخام لرتب هوية الأنا من جانب ودرجات التفكير الأخلاقي من جانب آخر تم حساب معامل ارتباط بيرسون Pearson Correlation. و لتحديد الفروق بين الأفراد من الرتب المختلفة لهوية في نمو التفكير الأخلاقي تم توظيف اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه One Way ANOVA متبوعا باختبار شيفيه Scheffe لحساب الفروق في درجات التفكير

الأخلاقي، ويرجع اختيار هذا الأسلوب إلى عدم أهمية معرفة اثر التفاعل بين الهوية الأيديولوجية والاجتماعية في ظل وجود درجة الهوية الكلية المعبرة عنهما، كما تم توظيف اختبار كروسكال واليس Kruskal Wallis H Test متبوعا باختبار مان وايتني يو Mann-Whitney-U Test لتحديد الفروق بين الأفراد من رتب مختلف في مراحل التفكير الأخلاقي.

نتائج الدراسة

أولاً: العلاقة بين الدرجات الخام لرتب هوية الأنا ودرجات التفكير الأخلاقي:

• جدول (١): معاملات ارتباط بيرسون بين درجات التفكير الأخلاقي ودرجات هوية الأنا:

مجال هوية الأنا	رتب هوية الأنا	العينة	معامل ارتباط بيرسون	نمو الدلالة
هوية الأنا الأيديولوجية	تحقيق الهوية	٢٣٢	٠.١٨	٠.٠١
	تعليق الهوية	٢٣٢	٠.٠٢ -	غير دال
	انغلاق الهوية	٢٣٢	٠.٢٥ -	٠.٠٠٠
	تشنتت الهوية	٢٣٢	٠.٢٣ -	٠.٠٠٠
هوية الأنا الاجتماعية	تحقيق الهوية	٢٣٢	٠.١٣	٠.٠٥
	تعليق الهوية	٢٣٢	٠.٠٧ -	غير دال
	انغلاق الهوية	٢٣٢	٠.٢١ -	٠.٠٠١
	تشنتت الهوية	٢٣٢	٠.١٩ -	٠.٠١
هوية الأنا الكلية	تحقيق الهوية	٢٣٢	٠.١٧	٠.٠١
	تعليق الهوية	٢٣٢	٠.٠٥ -	غير دال
	انغلاق الهوية	٢٣٢	٠.٢٦ -	٠.٠٠٠
	تشنتت الهوية	٢٣٢	٠.٢٥ -	٠.٠٠٠

- يظهر الجدول رقم (١) نتائج معامل ارتباط بيرسون بين درجات التفكير الأخلاقي والدرجات الخام للرتب الأساسية لهوية الأنا في مجالاتها الأيديولوجية والاجتماعية والكلية حيث تشير النتائج إلى:
- ارتباط درجات التفكير الأخلاقي ارتباطاً إيجابياً دالاً بدرجات تحقيق الهوية في مجالاتها المختلفة.
 - عدم وجود علاقة دالة بين درجات التفكير الأخلاقي و درجات تعليق الهوية.
 - ارتباط درجات التفكير الأخلاقي ارتباطاً سلبياً دالاً بدرجات انغلاق الهوية في مجالاتها المختلفة.
 - ارتباط درجات التفكير الأخلاقي ارتباطاً سلبياً دالاً بدرجات تشنتت الهوية في مجالاتها المختلفة.

ثانياً: الفروق بين الأفراد من رتب هوية الأيديولوجية في نمو التفكير الأخلاقي:

- جدول (٢): نتائج اختبار تحليل التباين واختبار شيفيه لاختبار الفروق في درجات النمو الأخلاقي:

جدول (٢-أ) : نتائج اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه				
الدلالة	درجة ف	المتوسط تربيع	درجة الحرية	
٠.٠٠٣	٤.٢٤	٥٨٤٠.٨	٤	بين المجموعات
		١٣٧٨.١	٢٢٧	داخل المجموعات
			٢٣١	المجموع

جدول (٢-ب) : نتائج اختبار شيفيه البعدي (مستويات الدلالة)						
تعليق	تشنتت	انغلاق	تعليق	الانحراف	المتوسط	العينة
منخفض	الهوية	الهوية	الهوية	المعياري		
٠.٢٤	٠.٠٠١	٠.١٧	٠.٦٧	٣٧.٥	٣٢٨	٦٢
٠.٩٩٩	٠.٢٦	٠.٩		٣٦.٩	٣١٧.٥	٢٩
٠.٩٣	٠.٩٠			٣٣.٦	٣٠٨.٤	٢٣
٠.١٨				٣٦.٤	٣٠٠	٤٧
				٣٨.٤	٣١٥.٤	٧١

- جدول (٣): نتائج اختبار كروسكال واليس و مان وايتني لاختبار الفروق في مراحل النمو الأخلاقي:

جدول (٣-أ) : نتائج اختبار كروسكال واليس											
دلالة	درجة الحرية	كاي تربيع	متوسط الرتب	عدد الأفراد من مراحل نمو أخلاقي مختلفة في كل رتبه							
				مج	٤	٣/٤	٤/٣	٣	٢/٣	٣/٢	
٠.٠٢	٤	١٢	١٣٦	٦٢	٩	٨	١٧	٢٢	٥	١	تحقيق الهوية
			١١٨	٢٩	١	٥	٥	١٥	٢	١	تعليق الهوية
			١٠٤	٢٣		٣	٤	١٢	٤		انغلاق الهوية
			٩٦	٤٧	٢	٢	٨	٢٥	٦	٤	تشنتت الهوية
			١١٥	٧١	٤	٨	١٧	٣٠	١١	١	تعليق منخفض
				٢٣٢	١٦	٢٦	٥١	١٠٤	٢٨	٧	المجموع

جدول (٣-ب) : نتائج اختبار مان وايتني (مستويات الدلالة)				
	تعليق هوية الأنا	انغلاق هوية الأنا	تشنتت هوية الأنا	تعليق منخفض
تحقيق الهوية	٠.١٧	٠.٠٤	٠.٠٠١	٠.٠٦
تعليق الهوية		٠.٤١	٠.١٢	٠.٨٤
انغلاق الهوية			٠.٥٤	٠.٤٨
تشنتت الهوية				٠.٠٩٧

يؤكد تحليل الفروق بين الأفراد من الرتب المختلفة لهوية الأنا الأيديولوجية في درجات ومراحل التفكير الأخلاقي بالجدولين (٢-أ، ب و ٣-أ، ب) النتائج التالية:

- تشير البيانات بالجدول (٢-ب) إلى تدرج متوسطات درجات التفكير الأخلاقي للأفراد في الرتب المختلفة للهوية الأيديولوجية تنازلياً من ٣٢٨ درجة (المرحلة ٣/٤) لمحقي هوية الأنا إلى ٣٠٠ درجة (المرحلة ٣) لمشتتي هوية الأنا مع ميل متوسط درجات المعلقين ومنخفضي التعليق للاقتراب من متوسط المحققين (٣١٥، ٣١٨)، وميل متوسط درجات المنغلقين (٣٠٨) للاقتراب من متوسط المشتتين.
- تؤكد نتائج اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه بالجدول (٢-أ) وجود فروق دالة بمستوى ثقة ٠.٠٠٣ بين الأفراد من الرتب المختلفة للهوية الأيديولوجية في درجات التفكير الأخلاقي. وبتوظيف اختبار شيفيه (جدول ٢-ب) تبين اقتصار هذه الفروق بين محقي ومشتتي الهوية بمستوى ثقة ٠.٠٠١ وذلك لصالح محقي الهوية كما تشير المتوسطات بالجدول (٢-ب).
- تؤكد نتائج اختبار كروسكال واليس بالجدول (٣-أ) وجود فروق دالة بمستوى ثقة ٠.٠٠٢ بين الأفراد من الرتب المختلفة للهوية الأيديولوجية في مراحل التفكير الأخلاقي. وفي اتفاق مع نتائج اختبار شيفيه تبين من نتائج اختبار مان وايتني- يو بالجدول (٣-ب) تأكيد الفروق الدالة بمستوى ثقة ٠.٠٠١ بين محقي ومشتتي الهوية، إلا أنها وعلى خلاف نتائج اختبار شيفيه تؤكد أيضاً وجود فروق دالة بمستوى ثقة ٠.٠٤ بين محقي و منغلقِي الهوية. ويرجع هذا إلى ارتفاع درجات المحققين بدرجة ضئيلة غير دالة ولكنها سمحت بدرجة أكبر من الاختلاف الدال على مستوى التوزيع المرهلي.

ثالثاً: الفروق بين الأفراد من رتب هوية الأنا الاجتماعية في نمو التفكير الأخلاقي

- جدول (٤): اختبار تحليل التباين واختبار شيفيه لاختبار الفروق في درجات النمو الأخلاقي:

جدول (٤-أ) : نتائج اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه				
الدلالة	درجة ف	المتوسط مربع	درجة الحرية	
٠.٠١	٣.٥	٤٩٠٥.٧	٤	بين المجموعات
		١٣٩٤.٥	٢٢٧	داخل المجموعات
			٢٣١	المجموع

جدول (٤-ب) : نتائج اختبار شيفيه البعدي (مستويات الدلالة)							
تعليق	تشنتت	انغلاق	تعليق	الانحراف	المتوسط	العينة	
منخفض	هوية	هوية الأنا	هوية الأنا	المعياري			
٠.٩١	٠.٠١	٠.١٥	١	٣٧.٨	٣٢٨	٧٠	تحقيق الهوية
٠.٩٩	٠.١٨	٠.٤٤		٣٦.٥	٣٢٢.٦	٢٢	تعليق الهوية
٠.٤٧	٠.٩٩٩			٢٧.٣	٣٠.٤	٢٥	انغلاق الهوية
٠.١١				٢٩.٦	٣٠١.٥	٤٩	تشنتت الهوية
				٣٨.٧	٣١٨.٥	٦٦	تعليق منخفض

- جدول (٥): نتائج اختبار كروسكال واليس و مان وايتني لاختبار الفروق في مراحل النمو الأخلاقي:

جدول (٥-أ) : نتائج اختبار كروسكال واليس											
نمو الدلالة	درجة الحرية	كاي تربيع	متوسط الرتب	عدد الأفراد من مراحل نمو أخلاقي مختلفة في كل رتبه							
				مج	٤	٣/٤	٤/٣	٣	٢/٣	٣/٢	
٠.٠٤	٤	٩٩	١٣٠	٧٠	٨	٨	٢٠	٢٥	٩	٠	تحقيق الهوية
			١٢٩	٢٢	١	٥	٥	٨	٣	٠	تعليق الهوية
			١٠٣	٢٥		٢	٤	١٧	١	١	انغلاق الهوية
			٩٧	٤٩	٢	٥	٤	٢٨	٧	٣	تشنتت الهوية
			١١٨	٦٦	٥	٦	١٨	٢٦	٨	٣	تعليق منخفض
				٢٣٢	١٦	٢٦	٥١	١٠٤	٢٨	٧	المجموع

جدول (٥-ب) : نتائج اختبار مان وايتني (مستويات الدلالة)				
	تعليق هوية الأنا	انغلاق هوية الأنا	تشنتت هوية الأنا	تعليق منخفض
تحقيق الهوية	٠.٩٤	٠.٠٦	٠.٠٠٦	٠.٢٧
تعليق الهوية		٠.١٤	٠.٠٦	٠.٤٨
انغلاق الهوية			٠.٥٠	٠.٣٠
تشنتت الهوية				٠.٠٨

بمراجعة نتائج تحليل الفروق بين الأفراد من الرتب المختلفة لهوية الأنا الاجتماعية في كل من درجات ومراحل التفكير الأخلاقي بالجدولين (٤-أ، ب و ٥-أ، ب) أمكن الخروج بالنتائج التالية:

- تشير البيانات بالجدول (٤-ب) إلى تدرج متوسطات الأفراد في درجات النمو الأخلاقي في الرتب المختلفة لهوية الأنا الاجتماعية تنازلياً من ٣٢٨ (المرحلة ٣ / ٤) للمحققين إلى الدرجة ٣٠٢ (المرحلة ٣) للمشتتين، مع ميل متوسط المنغلقين (٣٠٤) للاقتراب من متوسط المشتتين وميل متوسطي المعلقين (٣٢٣) ومنخفضي التعليق (٣١٩) للاقتراب من متوسط المحققين.
- تؤكد نتائج تحليل التباين بالجدول (٤-أ) وجود فروق دالة بمستوى ثقة ٠.٠٠١ بين الأفراد من رتب هوية الأنا الاجتماعية في درجات التفكير الأخلاقي. وبتطبيق اختبار شيفيه (جدول ٤-ب) تبين اقتصار الفروق بين محققي ومشتتي الهوية وذلك بدلالة تساوي ٠.٠١ لصالح محققي الهوية كما تؤكد المتوسطات (جدول ٤-ب).
- في انسجام تام مع نتائج تحليل التباين، تشير نتائج اختبار كروسكال واليس (جدول ٥-أ) إلى وجود فروق دالة بمستوى ثقة ٠.٠٠٤ بين الأفراد من الرتب المختلفة لهوية الأنا الاجتماعية في مراحل التفكير الأخلاقي. وبتطبيق اختبار مان وايتني-يو (جدول ٥-ب) تبين اقتصار الفروق الدالة بين المحققين والمشتتين وذلك بمستوى دلالة تساوي ٠.٠٠٦ لصالح محققي الهوية كما تؤكد طبيعة توزيع المراحل بالجدول (٥-أ).

رابعاً: الفروق بين الأفراد من رتب هوية الأنا الكلية في درجات نمو التفكير الأخلاقي

- جدول (٦): نتائج اختبار تحليل التباين واختبار شيفيه لاختبار الفروق في درجات النمو الأخلاقي:

جدول (٦-أ) : نتائج اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه				
الدلالة	درجة ف	المتوسط تربيع	درجة الحرية	
٠.٠٠٠٠	٦.٢	٩٤٦٧.٦	٤	بين المجموعات
		١٣١٤.٢	٢٢٧	داخل المجموعات
			٢٣١	المجموع

جدول (٦-ب) : نتائج اختبار شيفيه البعدي (مستويات الدلالة)							
تعليق	تشنتت	انغلاق	تعليق هوية	الانحراف	المتوسط	العينة	
منخفض	هوية	هوية الأنا	الأنا	المعياري			
٠.٨٢	٠.٠٠٠٠	٠.٣١	٠.٨٢	٣٥.٧	٣٢٩.٦	٥٨	تحقيق الهوية
٠.٩٨	٠.٧٢	١	/	٢٠	٣١٤.٩	٨	تعليق الهوية
٠.٧٦	٠.٤٥	/	/	٣٤.٣	٣١٢.٤	٢٣	انغلاق الهوية
٠.٠٣	/	/	/	٣٧.٥	٢٩٨	٧٣	تشنتت هوية
/	/	/	/	٣٨.٢	٣٢٢.٧	٧٠	تعليق منخفض

- جدول (٧): نتائج اختبار كروسكال واليس و مان وايتني لاختبار الفروق في مراحل النمو الأخلاقي:

جدول (٧-أ) : نتائج اختبار كروسكال واليس												
نمو	درجة	كاي	متوسط	عدد الأفراد من مراحل نمو أخلاقي مختلفة في كل رتبة								
				الرتب	مج	٤	٣/٤	٤/٣	٣	٢/٣		٣/٢
٠.٠٠٠	٤	٢١	١٣٧	٥٨	٧	١٠	١٥	٢٠	٦	٠	تحقيق الهوية	
				١١٢	٨	١	١	٦	٠	٠	تعليق الهوية	
				١١١	٢٣	٠	٦	٣	١١	٤	٠	انغلاق الهوية
				٩١	٧٣	٢	٥	٨	٤١	١١	٦	تشنتت الهوية
				١٢٨	٧٠	٧	٥	٢٤	٢٦	٧	١	تعليق منخفض
				٢٣٢	١٦	٢٦	٥١	١٠٤	٢٨	٧	المجموع	

جدول (٧-ب) : نتائج اختبار مان وايتني (مستويات الدلالة)				
تعليق هوية الأنا	انغلاق هوية الأنا	تشنت هوية الأنا	تعليق هوية الأنا	
٠.٣٨	٠.٠٠٠	٠.١١	٠.٢٥	تحقيق الهوية
٠.٤١	٠.٢٦	٠.٩٥		تعليق الهوية
٠.٢٨	٠.١٧			انغلاق الهوية
٠.٠٥				تشنت الهوية

بمراجعة نتائج تحليل الفروق بين الأفراد من الرتب المختلفة لهوية الأنا الكلية في كل من درجات ومراحل التفكير الأخلاقي بالجدولين (٦-أ، ب و ٧-أ، ب) أمكن الخروج بالنتائج التالية:

- في انسجام تام مع متوسطات درجات الأفراد في رتب الهوية الأيديولوجية والاجتماعية، تشير البيانات بالجدول (٦-ب) إلى تدرج متوسطات درجات التفكير الأخلاقي للأفراد في رتب هوية الأنا الكلية تنازلياً من ٣٣٠ درجة (المرحلة ٣ / ٤) لمحققين إلى ٢٩٨ درجة (المرحلة ٣) لمشتتين، مع ميل متوسط المعلقين (٣١٥) ومتوسط المعلقين منخضتي التعليق (٣٢٣) للاقتراب من متوسط المحققين، وميل متوسط المنغلقين للاقتراب من متوسط المشتتين (٣١٢).
- تشير نتائج تحليل التباين بالجدول (٦-أ) إلى وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى ٠.٠٠٠٠١ بين الأفراد من رتب هوية الأنا الكلية. وبتطبيق اختبار شيفيه (جدول ٦-ب) تبين اقتصار هذه الفروق بين محققي ومشتتي الهوية وبمستوى دلالة تساوي ٠.٠٠٠٠١ وذلك لصالح المحققين كما تبين من المتوسطات. وعلى خلاف النتائج الأخرى في المجالين الأيديولوجي والاجتماعي أظهر التحليل وجود فروق دالة عند مستوى دلالة تساوي ٠.٠٠٣ بين منخضتي التعليق ومشتتي الهوية وذلك لصالح منخضتي التعليق كما تشير المتوسطات (جدول ٦-ب).
- في انسجام مع نتائج تحليل التباين، تشير نتائج اختبار كروسكال واليس (جدول ٧-أ) إلى وجود فروق دالة عند مستوى ٠.٠٠٠٠٠ بين الأفراد من الرتب المختلفة في مراحل التفكير الأخلاقي. وقد تبين من تطبيق اختبار مان وايتني - يو (جدول ٧-ب) وقوع الفروق الدالة بين محققي ومشتتي الهوية وبمستوى ثقة تساوي ٠.٠٠٠٠٠١ لصالح محققي الهوية، وأيضاً بين منخضتي التعليق ومشتتي الهوية بدلالة تساوي ٠.٠٠٠٥ لصالح منخضتي التعليق كما يشير توزيع المراحل بالجدول (٧-أ).

تفسير النتائج

انطلاقاً من أهمية كل من نظرية كولبرج في نمو التفكير الأخلاقي ونظرية أريكسون في نمو الأنا بصفة عامة وتشكل هوية الأنا بصفة خاصة، وأيضاً من افتراض تلازم هذين الجانبين من جوانب النمو المبني على المتوفر من أدبيات البحث الغربي هدفت الدراسة الحالية إلى استقصاء طبيعة العلاقة بينهما لدى عينة من المراهقين والشباب من طلاب المراحل المتوسطة والثانوية والجامعية في المنطقة الغربية من المملكة العربية السعودية.

ولقد جاءت نتائج الدراسة الحالية مؤكدة للعلاقة بين هذين المتغيرين، حيث انتهت إلى تأكيد دلالة الارتباط بين درجات التفكير الأخلاقي إيجاباً بالدرجات الخام لرتبة التحقيق، وسلباً بالدرجات الخام لرتبتي الانغلاق والتشتت، وعدم دلالة علاقتها بدرجات التعليق وذلك على المستوى الأيديولوجي والاجتماعي والكلية للهوية.

ومع أهمية هذه النتيجة فإنها لا تكفي لإعطاء صورة واضحة عن العلاقة بين تشكل هوية الأنا و التفكير الأخلاقي في ظل الإطار النظري وأدوات القياس المعتمدة في هذه الدراسة، ذلك أن تحديد رتب هوية الأنا المسيطرة Dominant Status لا يعتمد على تناسبها الطردي المباشر مع الدرجة الخام للرتبة نفسها، بل على درجات الرتب الأربع في علاقتها ببعضها و علاقتها بأداء المجموعة في كل رتبة وذلك بمقارنة الدرجة المتحصلة بالدرجة الفاصلة للمجموعة في كل رتبة على حدة مما يعني إمكانية وقوع الفرد في رتبة تقل درجته فيها عن درجاته في الرتب الأخرى طالما ساوت أو فاقت الدرجة الفاصلة لتلك الرتبة وذلك بصرف النظر عن قيمتها بالنسبة لدرجاته في الرتب الأخرى طالما لم تصل إلى مستوى الدرجة الفاصلة. وعليه فإن جدوى معاملات الارتباط تقتصر على إعطاء فكرة عن طبيعة الأداء في كل رتبة كمتغير مستقل عن الرتب الأخرى. إضافة إلى ذلك، فإنه وبالرغم من التناسب الطردي بين مراحل ودرجات التفكير الأخلاقي والذي يعني إمكانية استخدام الدرجات كمؤشر جيد لتحديد نمو التفكير الأخلاقي، فإن تفسير النتائج في ظل نموذج كولبرج المرحلي لا يتم بشكل واضح إلا من خلال التقييم المرحلي للبيانات.

وتلافياً لهذا العجز فقد تم تحليل الفروق بين الأفراد من الرتب المختلفة للهوية في مجالاتها الأيديولوجية والاجتماعية والكلية وذلك في كل من درجات ومراحل التفكير الأخلاقي. وقد انتهى التحليل إلى تأكيد دلالة الفروق بين المحققين والمشتتين في جميع مجالات هوية الأنا وبمستوى دلالة يفوق في الغالب ٠.٠١ وذلك في كل من درجات ومراحل التفكير الأخلاقي على حد سواء. وعلى العكس من ذلك، تتسم علاقة التفكير الأخلاقي بالرتب الوسيطة والتي تشمل رتب التعليق والتعليق منخفض التحديد والانغلاق بالضعف والتذبذب المؤكدة بالنتائج التالية:

• تذبذب علاقة انغلاق هوية الأنا بنمو التفكير الأخلاقي، ففي حين تشير نتائج الدراسة الارتباطية إلى دلالة ارتباط النمو الأخلاقي إيجابيا بدرجات تحقيق الهوية وسلبا بدرجات انغلاق الهوية وذلك في جميع مجالات الهوية، تشير نتائج الدراسة المقارنة إلى عدم دلالة الفروق بين المحققين والمنغلقين في درجات النمو الأخلاقي في الغالب. ويرجع هذا الاختلاف بالدرجة الأولى إلى إجراء الدراسة الارتباطية على مستوى العينة الكلية، في حين اقتصرَت المقارنة في المقابل بين من يقع في رتبة الانغلاق والاتجاه نحو الانغلاق مقارنة بمن يقع في رتبة التحقيق والاتجاه نحو التحقيق مما يعني استبعاد الأفراد ممن يقعون في رتب أخرى وذلك بصرف النظر عن درجاتهم في الانغلاق أو في الرتب الوسيطة التي يكون الانغلاق طرفا أضعف فيها. وعليه فإن ذلك يدفع إلى القول بعدم استقلالية تأثير الانغلاق، حيث يتوقف تأثيره السلبي على التأثير الداعم للرتب الأخرى.

• عدم دلالة العلاقة بين درجات التفكير الأخلاقي والدرجات الخام في رتبة التعليق في مجالات هوية الأنا المختلفة، وأيضا عدم دلالة الفروق بين الأفراد في هذه الرتبة والأفراد من الرتب الأخرى في مجالات هوية الأنا المختلفة.

• في حين أظهرت النتائج عدم دلالة الفروق بين الأفراد في رتبة التعليق منخفض التحديد ومشتتي الهوية في درجات ومراحل التفكير الأخلاقي في مجالي هوية الأنا الأيديولوجي والاجتماعي، أظهرت فروقا دالة بينهما على المستوى الكلي لهوية الأنا، مما يعني وجود درجة من الاختلاف وإن لم يصل إلى مستوى الدلالة بينهما على المستوى الأيديولوجي والاجتماعي أزداد وضوحا بتفاعلها، وهذا ما تؤكدُه البيانات بالجدول (٢) حيث فاقت متوسطات درجات النمو الأخلاقي للأفراد في رتبة التعليق منخفض التحديد متوسطات درجات المشتتين في المجالين الأيديولوجي والاجتماعي دون تحقيق الدلالة، في حين ارتفع الفارق على المستوى الكلي ليتم تحقيق الدلالة، كما أظهرت البيانات بالجدول (٣) وقوع نسبة أكبر من منخفضي التعليق بمراحل أعلى من التفكير الأخلاقي مقارنة بمشتتي الهوية.

وعليه فقد انتهت الدراسة الحالية إلى نتيجة إجمالية تؤكد العلاقة الإيجابية لنمو التفكير الأخلاقي بتحقيق هوية الأنا والسلبية بنشئتها، والمؤكدة أيضا لدلالة الفروق بين المحققين والمشتتين بشكل خاص في درجات ومراحل التفكير الأخلاقي، والتي ضعف العلاقة بين نمو التفكير الأخلاقي والرتب الوسيطة مع ميل للتأثير الإيجابي للتعليق منخفض التحديد والسلبي لانغلاق الهوية.

هذه النتيجة تؤكد ضعف ما ذهب إليه البعض من أمثال ياماغيشي (Yamagishi 1985) من القول بعدم دلالة العلاقة بين الجانبين كنتيجة لافتراض كولبرج سير التفكير الأخلاقي من الذاتية إلى المثالية الإنسانية، وافترض أريكسون لسير نمو الأنا من الذاتية إلى الواقعية الاجتماعية، فعلى العكس من ذلك تؤكد العلاقة بينهما وتحديدا علاقة التفكير الأخلاقي الإيجابية بتحقيق الهوية والسلبية بنشئتها الهوية سيرهما من الذاتية إلى الواقعية خاصة في ظل نتائج الأبحاث المؤكدة لندرة تحقيق المرحلتين الأخيرة من مراحل التفكير الأخلاقي في نموذج كولبرج والتي تمثل المثالية الأخلاقية وإن كان ذلك لا

يمنع وصول البعض إلى هذا المستوى. وبهذا فإن نتائج الدراسة تأتي متفقة مع نتائج غالبية الدراسات السابقة ومع التصور النظري لمارشا Marcia (1988) المؤكد لتلازم النمو المعرفي بما في ذلك التفكير الأخلاقي من جانب والنفس الاجتماعي بما في ذلك تشكل الهوية من جانب آخر واتجاه النمو فيهما من الذاتية إلى الواقعية .

التوصيات والتطبيقات التربوية

البحوث المستقبلية المقترحة:

ترتبط كثير من جوانب الشخصية في نموها بعلاقة ديناميكية تشكل في محصلتها النهائية شخصية الفرد الكلية وسماته السلوكية. وإذا كانت هذه الدراسة قد انتهت إلى تأكيد العلاقة بين تشكل هوية الأنا ونمو التفكير الأخلاقي كما انتهت الدراسات المحلية المحدودة إلى تأكيد علاقتهما بالسلوك الاجتماعي والأخلاقي (الغامدي، ١٩٨٩؛ الغامدي، ٢٠٠٠ ب)، فإن ذلك لا يمثل كل شيء لفهم طبيعة نمو هذين الجانبين بدرجة تحقق الاستفادة القصوى منها، ذلك أن التوظيف الفاعل يتطلب فهما أكثر شمولية للعلاقات الديناميكية لهذين الجانبين بغيرهما من جوانب الشخصية والسلوك الإنساني. وعلى هذا الأساس فإن البحث الحالي يقترح مزيداً من الدراسة لهذين المتغيرين في علاقتهما بجوانب النمو والشخصية الأخرى ومن ذلك على سبيل المثال لا الحصر النمو المعرفي *Cognitive Development*، ونمو الأنا *Ego Development*، والافتراق والتفرد *Separation Individuation*، واتجاه الضبط *Locus of Control*، المسايرة والمغايرة *Conformity and Differentiation*، و بالمتغيرات الشخصية الكينونية كالعمر والجنس، والعوامل الاجتماعية والاقتصادية والثقافية، وأيضاً بالسلوك والاضطرابات السلوكية والنفسية كالعدوان والجريمة وتعاطي المخدرات، حيث ستقدم مثل هذه الدراسات مجتمعة صورة أكثر وضوحاً عن علاقة التفكير الأخلاقي وتشكل هوية الأنا بالمتغيرات الشخصية والاجتماعية والسلوكية بدرجة تمكن من فهم سمات النمو الإنساني وبالتالي بناء برامج التربية والإرشاد الفاعلة.

التطبيقات الميدانية لنتائج الدراسة:

ترتبط أهمية البحث العلمي بأهمية التطبيقات المحتملة لنتائجها، كما ترتبط أهمية هذه التطبيقات بمدى أخذها في الاعتبار النتائج التراكمية للدراسات السابقة في نفس المجال والمجالات ذات العلاقة من جانب والمتغيرات الاجتماعية والثقافية من جانب آخر، وتصبح هذه الحقيقة أكثر أهمية في مجال

الشخصية على اعتبار ارتباط جوانبها بعلاقات ديناميكية تنم في مجملها عن البناء الكلي للشخصية وطبيعة السلوك المرتبط بها.

وإذا كانت الدراسات الغربية قد توصلت إلى صورة أكثر وضوحا عن نمو كل من التفكير الأخلاقي وهوية الأنا في علاقتهما ببعضهما و بجوانب النمو والشخصية الأخرى، فإن الاعتماد المطلق على نتائجها في ثقافات أخرى لا يعتبر منطقيا، ذلك أن احتمالات التأثير الثقافي غير المتوازن على أبعاد الشخصية قد يؤدي إلى تغيير في طبيعة العلاقة بين هذه الجوانب وبالتالي طبيعة السلوك المترتب عليها. هذه الحقيقة لا تلغي ضرورة الاستئارة بالثقافة الغربية، إلا أنها توجب الاعتماد على نتائج الدراسات المحلية للخروج بتطبيقات أكثر مصداقية وفاعلية. ولا شك في أن قلة الدراسات المحلية بل والعربية ذات العلاقة لا تقدم الصورة المطلوبة بوضوح وبالتالي فإنها توجب التحفظ والاعتراف بأن ما سيقدم من تطبيقات لا يعدو الافتراضات القابلة للتطوير تبعا لما ستظهره النتائج المستقبلية.

وفي ظل معطيات الدراسة الحالية والدراسات المحلية المحدودة ذات العلاقة يمكن القول بوجود دلائل على مصداقية نتائج الدراسات الغربية القائلة بعلاقة جوانب النمو المعرفي بما في ذلك التفكير الأخلاقي والنفس اجتماعي بما في ذلك تشكل هوية الأنا وأثر كل ذلك على السلوك الشخصي والاجتماعي، حيث تبين من نتائج الدراسات المحلية ارتباط النمو المعرفي ونمو التفكير الأخلاقي (علي، ١٩٨٨)، وارتباط نمو التفكير الأخلاقي وتشكل هوية الأنا (الدراسة الحالية). كما تبين من جانب آخر ارتباط كل من نمو التفكير الأخلاقي وتشكل هوية الأنا بالسلوك الأخلاقي، حيث تؤكد دراسة الغامدي (١٩٩٨) وجود فروق بين الجانحين والذين يمثل سلوكهم نموذجا للسلوك الأخلاقي المضطرب وغير الجانحين في نمو التفكير الأخلاقي لصالح غير الجانحين، كما تؤكد دراسة الغامدي (٢٠٠٠-ب) وجود فروق بين المجموعتين في رتب هوية الأنا وذلك لصالح غير الجانحين أيضا. وبهذا يمكن الخلوص إلى القول بارتباط طبيعة السلوك بدرجة نضج هذه الجوانب وبطبيعة العلاقة الديناميكية بينها.

وعلى هذا الأساس تؤكد الدراسة أهمية تفعيل نتائجها في تلازم مع نتائج الدراسات المحلية ذات العلاقة كإطار مرجعي لبناء وتنفيذ البرامج التربوية والإرشادية. فعلى المستوى التربوي تؤكد ضرورة إدخال برامج للتربية الأخلاقية الاجتماعية Sociomoral Education والشخصية Personal Education تقوم على افتراض العلاقة الديناميكية بين هذين الجانبين، وضرورة الاستفادة من البرامج العالمية السابقة في المجال، ومن ذلك على سبيل المثال لا الحصر برنامج كولبرج المعروف بجماعة العدالة The Just Community Approach، وبرنامج ميكافيل لخط البداية وخط الحياة Line-life Respect and Responsibility، وبرنامج ليكونا للاحترام والمسئولية 'Likona Approach (الغامدي، ١٩٩٧). كما تؤكد على المستوى الإرشادي والعلاجي ضرورة العمل على رفع كفاية النمو فيهما كأساس أولى للإرشاد والتوجيه، وأيضا للعلاج النفسي وتعديل السلوك

المراجع العربية

١. بدران، أميمة (١٩٨١). مدى انطباق مراحل الحكم الأخلاقي لكولبرج على طلبة المرحلتين الابتدائية والإعدادية في الأردن. رسالة ماجستير. الجامعة الأردنية. عمان.
٢. حميد، صالح بن عبد العزيز (١٩٨٨). نمو الحكم الأخلاقي لدى طلاب وطالبات جامعة أم القرى. رسالة ماجستير. قسم علم النفس. جامعة أم القرى. مكة.
٣. الخلفي، سبيكة يوسف عبدالرحمن (١٩٨٧). بعض المتغيرات المرتبطة بنمو التفكير الخلقى في المجتمع القطري. دراسة دكتوراه. كلية التربية، جامعة عين شمس. القاهرة.
٤. الشيخ، سليمان الخضري (١٩٨٥). دراسة في التفكير الخلقى للمراهقين والراشدين. الكتاب السنوي في علم النفس. الجمعية المصرية للدراسات النفسية، مجلد ٤، القاهرة: الأنجلو.
٥. عبد المعطي، حسن مصطفى (١٩٩١) قياس هوية الأنا: معايير تقدير مراتب الهوية وفقا لمقابلة مارشيا. دار جامعة أم درمان الإسلامية للطباعة والنشر.
٦. عبد المعطي، حسن مصطفى (١٩٩١). التنشئة الأسرية و أثرها في تشكل الهوية لدى الشباب الجامعي. مجلة كلية التربية، جامعة الزقازيق، عدد ١٤ : ٢٣٣-٣٧٨.
٧. عبد المعطي، حسن مصطفى (١٩٩٣). دراسة لبعض المتغيرات الأكاديمية المرتبطة بتشكيل الهوية لدى الشباب الجامعي. علم النفس، السنة السابعة، عدد ٢٥ : ٦-٣٦.
٨. عبدالرحمن، محمد السيد (١٩٩٨) مقياس موضوعي لرتب الهوية الأيديولوجية والاجتماعية في مرحلتى المراهقة والرشد المبكر. دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع. القاهرة.
٩. عبدالرحمن، محمد السيد و محمد، وعادل عبدالله (١٩٩١). اختبار النمو الأخلاقي للمراهقين والراشدين. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
١٠. علي، عمر علي (١٩٩٨). العلاقة بين النمو المعرفي و النمو الأخلاقي لدى عينة من تلاميذ التعليم العام بمدينة جدة. رسالة ماجستير، جامعة أم القرى. مكة المكرمة.
١١. العمري، يحيى صمان (١٩٩٨). العلاقة بين الالتزام الديني ونمو الأحكام الخلقية لدى عينة من طلاب المرحلة المتوسطة والثانوية والمعاهد العلمية بمنطقتي الباحة والمحوالة. رسالة ماجستير. جامعة أم القرى.

١٢. عيسى، محمد رفقي (١٩٨٥). علاقة التعليم العالي بمستوى الحكم الأخلاقي لدى عينة مختارة من طلبة كلية التربية-جامعة طنطا - مصر. مجلة العلوم الاجتماعية، الكويت، مجلد ١٢، عدد ٢: ١١٧-١٣١.
١٣. الغامدي، حسين عبد الفتاح (١٩٩٧). أ نموذج مقترح للتر الأخلاقية. (عمل غير منشور). جده: مدارس دار الفكر.
١٤. الغامدي، حسين عبدالفتاح (٢٠٠٠ أ). نمو التفكير الأخلاقي لدى عينة من الذكور السعوديين في سن المراهقة والرشد. حولية كلية التربية، جامعة قطر، عدد ١٦: ٦٤٥-٦٨٩.
١٥. الغامدي، حسين عبد الفتاح (٢٠٠٠ ب). تشكل هوية الأنا لدى عينة من الأحداث الجانحين وغير الجانحين بالمنطقة الغربية من المملكة العربية السعودية. الجلة العربية للدراسات الامنية والتدريب، أكاديمية نايف للعلوم الأمنية. المجلد الخامس، عدد ٣٠: ١٨٢-٢١٣.
١٦. الغامدي، حسين عبدالفتاح (تحت الإعداد). المقياس الموضوعي لرتب هوية الأنا: دراسة تقنية على عينة من الذكور في المنطقة الغربية من المملكة العربية السعودية.
١٧. الغامدي، حميد غارس (١٩٩٨). النمو الأخلاقي لدى عينة من الجانحين وغير الجانحين بالمنطقة الغربية بالمملكة العربية السعودية. رسالة ماجستير، جامعة أم القرى. مكة.
١٨. قارة، سليم محمد شريف (١٩٨٩). أثر موقع الضبط والمنبت الثقافي والنمو الدراسي على الحكم الخلقى لدى طالبات المنازل الداخلية في الجامعة الأردنية. رسالة ماجستير. الجامعة الأردنية. عمان.
١٩. قاروت، دلال محمد (١٩٨٨). مفهوم الذات والمستوى الاقتصادي والاجتماعي والمعاملة الوالدية لدى الأحداث الجانحين من الإناث. رسالة ماجستير. جامعة أم القرى.
٢٠. قناوي، هدى محمد (١٩٨٧). دراسة مقارنة بين أطفال مصر والبحرين في النمو الخلقى. دراسات تربوية، مجلد ٢، جزء ٦: ٦٧-١٠٩.
٢١. محمد، عادل عبد الله (١٩٩١). دراسة مقارنة في تقدير الذات بين الشباب الجامعي باختلاف أساليبهم في مواجهة أزمة الهوية. مجلة كلية التربية، جامعة الزقازيق، السنة السادسة، عدد ١: ١-٣٩.
٢٢. محمد، عادل عبدالله (١٩٨٥). علاقة النمو المعرفي بنمو التفكير الخلقى لدى تلاميذ مرحلة التعليم الأساسي. رسالة ماجستير. كلية التربية. جامعة الزقازيق. الزقازيق.
٢٣. المنيزل، عبدالله فلاح (١٩٩٤). أزمة الهوية: دراسة مقارنة بين الأحداث الجانحين وغير الجانحين. مجلة دراسات، مجلد ٢١، عدد ١: ١٣٧-١٧١.

المراجع الأجنبية

24. Adams, G. R. (1994). Revised classification criteria for the extended objective measure of Ego-Identity. *Journal of Adolescence*, 17, 6 : 551-556.
25. Adams, G.R. et al. (1989). Objective measure of Ego-Identity status: a reference manual. (*Available from Adams, G. R., University of Guelph, Guelph, Ontario, Canada*).
26. AL-Ghamdi, H. (1994). *The relationship between moral reasoning and ego development in college men and women in Saudi Arabia* .Unpublished doctoral dissertation. University of Pittsburgh.
27. AL-Quatee, A. (1986). *The relationship of dogmatism, Moral-, ego-development and sex role among college students majoring in different field in Saudi Arabia*. Unpublished doctoral dissertation. University of Pittsburgh.
28. Bennion, L. D. and Adams, G. R. (1986). A revision of the extended version of the objective measure of Ego-Identity status: An Identity instrument for use with late adolescents. *Journal of Adolescent Research*, 1, 2 :187-197.
29. Colbey, A. Kohlberg, L., Gibbs, J. and Lieberman, M. A. (1983). Longitudinal study of moral judgment. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 48 , 1-2.
30. Colbey, A. and Kohlberg, L. (1987). *The measurement of moral judgment*. New York: Cambridge University Press.
31. Enright, R. D. et al. (1983). A psychometric examination of Rasmussen's Ego-Identity Scale. *International Journal of Behavior Development*, 6, 1: 89-103.
32. Erikson, E. H. (1963). *Childhood and society*. New York: Norton.
33. Erikson, E. H. (1968). *Identity: youth and crisis*. New York: Norton.
34. Foster, J. D. and Laforce, B. (1999). A longitudinal study of moral, religious, and identity development in a Christian liberal arts environment. *Journal of Psychology and Theology*, 27, 1: 52-68.
35. Gibbs, J. C. (1984 a). *Instruction for use of sociomoral reflection objective measure*. Unpublished manuscript. Ohio State University.
36. Gibbs, J. C. (1984 b). *Social Reflection Questionnaire*. Unpublished Manuscript. Ohio State University.

37. Gibbs, J. C., Arnold, K.D., Morgan, R. L., Schwartz, E. S., Gavaghan, M. P., and Tappan, M. B. (1984). *Construction and validation of multiple-choice measure of moral reasoning*. *Child Development*, 55, 527-536.
38. Gibbs, J. C., Basinger, K. S, and Fuller, D. (1992). *Moral Maturity: Measuring the Development of Social Reflection*. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
39. Gilligan, C. (1982). *In a different voice: psychological theory of women's development*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
40. Ginsburg, H. P. and Opper, S. (1988). *Piaget's theory of Intellectual development*. New Jersey: Prentice Hall.
41. Grotevant, H. D. and Adams, G. R. (1984). Development of an objective measure to assess Ego-Identity in adolescence: Validation and replication. *Journal of Youth and Adolescence*, Vol.13, No. 5, pp. 419-438.
42. Hult, R. E. (1979). The relationship between Ego-Identity status and moral reasoning in university women. *Journal of Psychology*, 103, 2: 203-207.
43. Kohlberg, L. (1958). *The development of mode of moral thinking and choice in the years of Ten to Sixteen*. Unpublished doctoral dissertation, University of Chicago, IL.
44. Kohlberg, L. (1969). Stage and sequence: The cognitive developmental approach to socialization. In D. A. Goslin (Ed.). *Handbook of Socialization Theory and Research*. Chicago: Rand McNally.
45. Kohlberg, L. (1980) Stage of moral development as a basis for moral education. In B. Munsey (Ed.). *Moral development, moral education, and Kohlberg: Basic issues in philosophy, psychology, religion, and education*. Birmingham Alabama: Religious Education Press.
46. Kohlberg, L. (1981). *Essays on moral development: Vol. 1, The philosophy of moral development*. New York: Harper and Row.
47. Kohlberg, L. (1984). *Essay on moral development: Vol. 2. The psychology of moral development*. San Francisco: Harper and Row.
48. Kroger, J. (1993). Ego-Identity: an overview. In J. Kroger (Ed.). *Discussion on Ego-Identity*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.

49. Jones, R. M. et al. (1994). Revised Classification Criteria for the Extended Objective Measure of Ego-Identity Status (EOMEIS). *Journal of Adolescence*, *17* : 533-549.
50. Marcia, J. E. (1964). *Determination and construct of Ego-Identity status*. Doctoral dissertation. Ohio State University.
51. Marcia, J. (1966). Development and validation of Ego-Identity status. *Journal of Personality and Social Psychology*, *3*, *5* : 551-558.
52. Marcia, J. E. (1967). Ego-Identity status: relationship to change in self-esteem, general maladjustment and authoritarianism. *Journal of Personality*. *35* :119-133.
53. Marcia, J. E. (1980) Identity in adolescence. In J. Adelson (Ed.) *Handbook of adolescent psychology* (pp. 159-187). New York: Wiley.
54. Marcia, J. E. (1988). Common processes underlying Ego-Identity, cognitive/moral development, and individuation. In D. K. Lapsley and F. C. Power (Eds.). *Self, Ego, and Identity*. New York: Springer-Verlag.
55. Mischey, E. J. (1981). Faith, identity, and morality in late adolescence. *Character Potential*, *9*, *4*: 175-185 (Psych INFO, An 1983-25319-001).
- Piaget, J and Inhelder, B.. (1958). The growth of logical thinking from childhood to adolescence. New York: Basic Books, Inc.
- Piaget, J. (1932). The Moral development of the child. New York: Harcourt, Brace & World, Inc.
56. Pood, M. H. (1972). Ego-Identity status and morality: The relationship between two *development* constructs. *Developmental Psychology*, *6*, *3*: 497-507.
57. Rowe, I. and Marcia, J. E. (1980). Ego-Identity, formal operations, and moral reasoning. *Journal of Youth and Adolescence*, *9*, *2*: 87-99.
58. Schoffner, M. F. (1997). *The moral reasoning of gifted adolescents: its relationship with identity development, super sensitivity, and gender role flexibility*. Dissertation Abstract International, *57*, (8-B): 5366.
59. Simmons, D. D. (1983). Identity achievement and axiological maturity. *Social Behavior and Personality*, *11*, *2*: 101-104.
60. Walker, L. J. (1989). A longitudinal study of moral reasoning. *Child Development*, *60*, 157-166.

61. Waterman, A. S. and Goldman, J. A. (1976). A longitudinal study of Ego-Identity development at a liberal art college. *Journal of Youth and Adolescence*, 5, 4: 361-369.
62. Yamagishi, A. (1985). Adulthood in Kohlberg's theory and Erikson's theory. *Japanese Psychological Review*, 26, 4: 272-288. (PsycINFO, An: 1985-14216-001).