

تفسير نتائج البحث

أولا: النتائج الإحصائية

- أول ما يعترض الباحث هو تفسير نتائج التحليل الإحصائي، وبمعنى آخر تحديد ما إذا كانت النتائج (سواء كانت الدراسة ارتباطية أو المقارنة) دالة عند مستوى ألفا المحدد من قبل الباحث عند ٠,٠١ أو ٠,٠٥.
- يمكن بعد التحليل الإحصائي وذلك باستخدام الأسلوب الإحصائي المناسب والوصول إلى قيمة الاختبار (مثل قيمة t ، F ، χ^2) أو معامل الارتباط ان يتحول إلى الجدول الخاص والمزود بأغلب كتب الإحصاء لتحديد القيمة الجدولية المحققة للدلالة عند مستوى (ألفا) المحددة من قبل الباحث وعند درجة الحرية المناسبة.
- تقارن هذه القيمة بالقيم التي تحصل عليها الاختبار.
- تعتبر قيمة الاختبار المتحصل عليها دالة إذا كانت مساوية للقيمة الجدولية (تبعا لأسلوب الاختبار المستخدم) المحددة عند مستوى الدلالة المحدد أو أعلى مثل قيمة الاختبار الجدولية الجدول أو أعلى.
- البعض قد لا يحدد قيمة (ألفا) وهذا يفعله هو مقارنة القيمة المتحصل عليها من خلال دراسته بالجدول لتحديد مستوى دلالتها سواء عند ٠,٠١ أو ٠,٠٥.
- لا يحتاج الباحث إلى كثير من إجراءات البحث في الجداول الإحصائية إذا تم استخدام الحاسب الآلي إذ يمكن ان يقوم الحاسب بإجراء الاختبار وتحديد قيمة الاختبار t ، F ، χ^2 ، ... الخ وتحديد مستوى دلالتها.
- في رصد النتائج الإحصائية كل ما على الباحث فعله هو الرصد جدول التحليل الإحصائي والذي يظهر البيانات المهمة بما فيها قيمة الاختبار t ، F ، χ^2 ، ... الخ ومستوى الدلالة.
- يقدم الباحث تعليقا بسيطا مظهرا قيمة الاختبار المتحصلة ومستوى دلالتها أو عدم دلالتها عند ٠,٠١ أو ٠,٠٥ مما يعني قبول الفرض الصفري أو رفضه.
- يتبع التعليق الإحصائي بتفسير النتائج حيث يعتمد في تفسيره على نتائج الدراسات السابقة والمتغيرات الأخرى وخاصة الاجتماعية والثقافية منها.

ثانيا : الخاتمة والتفسير الشمولي

- يمكن للباحث بعد تفسير نتائجه فروضه منفردة أفراد موضوعا مستقلا لتفسير النتائج مجتمعة وذلك تحت عنوان مستقل مثل ملخص لتفسير النتائج أو خاتمة Conclusion، حيث يلخص نتائجه باختصار ويلخص فيه اتفاقها أو عدم اتفاقها مع الدراسة السابقة، ومدى تأثير العوامل الاجتماعية والثقافية أو غير ذلك من العوامل في توجيه النتائج. ثم يخلص إلى تلخيص وجهة النظر الكلية لتفسير النتائج. (راجع نماذج من البحوث المتاحة).

ثالثا : التوصيات:

د. حسين عبدالفتاح الغامدي --- مسودة

كتابة واخراج التقرير النهائي للبحث

الشروط الواجب مراعاتها في التقرير النهائي للبحث

١. **صفحة العنوان:** سنركز على صفحة العنوان للأطروحة والبحوث المستقلة، ولا ينطبق ذلك على البحوث المنشورة في الدوريات. ولعل ذلك هو ما يهم طالب الدراسات العليا في هذه الفترة.
 - يستخدم الورق من مقاس A4.
 - مراعاة الهوامش والتي يمكن أن تكون ٢ أنش في الأعلى وبين ١.٥ إلى ٢ أنش في الأسفل، ١.٥ أنش يمين، و ١ أنش يسار.
 - تسجيل العنوان في منتصف الصفحة على ان يأخذ شكل الهرم المقلوب في حالة ما يكون متعدد الأسطر.
 - ترك مسافة مناسبة تساوي ٢ أنش فاكثرتبعاً لتعدد اسطر العنوان، يسجل بعد ذلك اسم معد البحث إذا كان البحث أطروحة وذلك لترك مساحة لاسم المشرف، أما في حالة البحوث المستقلة فيكون اسم المعد في منتصف الصفحة تقريباً.
 - يترك مسافة ١ إلى ١.٥ أنش تقريباً يسجل بعدها اسم المشرف.
 - يترك ١ إلى ١.٥ أنش تقريباً يسجل بعدها اسم الجهة المقدم لها البحث.
 - يترك مسافة ٠.٥ إلى ١ أنش يسجل بعدها تاريخ الإنجاز في حالة الأطروحة أو تاريخ النشر في حالة البحوث المنشورة بشكل مستقل.
 - يراعى ان يكون الفراغ في اسفل الصفحة بين ١.٥ إلى ٢ أنش.
 - يمكن استخدام الخط الرسمي وهو النسخ، إلا أن تعدد الخطوط في الحاسب الآلي تمكن الباحث من استخدام العديد من الخطوط. إلا انه يجب عدم استخدام الخطوط التجميلية مثل الكوفي والثلاث. ويمكن للباحث المستخدم لبرنامج وورد Word for Windows استخدام أحد الخطوط المقاربة للنسخ ومنها التقليدي Traditional والعربي المبسط Simplified Arabic.
 - مع تعدد الخطوط وحدائة الخط العربي على الحاسب، فإننا مازلنا نفتقر إلى معيار ثابت لاختيار الخطوط أو أحجامها. المثال التالي اجتهادي. عنوان البحث سجل بالتقليدي المسود ٢٦. في حين سجلت بقية الأجزاء بالتقليدي ٢٢.

العلاقة بين نمو الذات ونمو التفكير الأخلاقي لدى عينة من
طلاب وطالبات جامعة أم القرى

إعداد

د. حسين عبدالفتاح الغامدي
إشراف

مسودة

خطة بحث مقدمة لقسم علم النفس بكلية التربية بجامعة أم القرى بمكة كمتطلب تكميلي لنيل
درجة الماجستير
في الإرشاد النفسي

٢. صفحة ملخص الدراسة:

- يسجل العنوان في أعلى الصفحة في المنتصف، يليه اسم الباحث.
- يلخص الدراسة في صورة تقريرية وذلك في حدود ٣٠٠ كلمة مركزا على فرضيات بحثه، عينة البحث، منهج البحث، وأدوات البحث، والأساليب الإحصائية المستخدمة و أخيرا نتائج اختبار الفرضيات مع تفسيرها إجماليا لهذه النتائج.
- ارجعي لنماذج الملخص للمقالات، والرسائل والاطروحات.

٣. صفحة الإهداء و صفحة الشكر:

- تأتي مباشرة بعد ملخص الدراسة ويترك للباحث فيها إهداء جهده لمن يرى، كما يسجل شكره لمن يعتقد انه قدم أي مساعدة أثناء إجراء البحث.

.٤ صفحة المحتويات:

- تراعى الهوامش وفقا للمعيار السابق.
- مراعاة مستويات العناوين وأوضاعها (تتعدد جهات النظر وينصح باستخدام النموذج المرفق والمتفق إلى درجة كبيرة مع نموذج APA نفس مستويات العناوين).
- إذا كان الكاتب أو الطالب ماهرا في استخدام برنامج وورد فان بإمكانه إعداد قائمة المراجع آليا دون كتابتها حيث يقوم البرنامج بمراجعة العناوين تبعا لمستوياتها داخل المتن ومن ثم يتم تسجيلها منسقة في قائمة المراجع.

.5 صفحة الجداول:

- تسجيل على مستوى واحد
- يسجل رقم الجدول، ثم وصف أو موضوع الجدول، و أخيرا رقم الصفحة.
- ينطبق ذلك على صفحة الأشكال والصور أو الرسوم البيانية ان وجدت.

٦. قواعد كتابة العناوين:

- من الأخطاء التي يرتكبها بعض الباحثين وخاصة من طلاب الدراسات العليا عدم الالتزام بقواعد كتابة العناوين.
- العناوين تأخذ مستويات مختلفة بمعنى ان كل عنوان قد ينطوي تحته على مجموعة من العناوين الفرعية ، ولذا فانه يمكن ان نقسم العناوين إلى:
 ١. عناوين أساسية (المستوى الأول).
 ٢. عناوين فرعية (المستوى الثاني).
 ٣. عناوين فرعية تنطوي تحت العناوين الفرعية (المستوى الثالث)الخ.
- هناك اكثر من أسلوب لتسجيل هذه العناوين، ولقد ناقشت المراجع المتخصصة في النشر هذه القواعد (راجع APA ص).
- بصرف النظر عن ذلك فما يلاحظ هو عدم التزام الباحث بقاعدة واضحة خلال بحثه وإساءة استخدام مستويات العناوين وما يجب عليه هو السير على نظام واحد في كل أجزاء الأطروحة.
- لا يجوز بأي حال ان يكون عنوان فرعي اكبر أو حتى مساو للعنوان الذي يسبقه أو ينتمي إليه
- تختلف المستويات باختلاف الموضوعات المناقشة في البحث أو الأطروحة ومن أمثلة مستويات العناوين ما يلي:
 ١. المستوى الأول، عنوان الفصل ويسجل في منتصف الصفحة بخط النسخ، وبالرغم من ان حجم الخطوط العربية غير واضح فان من المقترح ان يكون كبيراً مسوداً بما فيه الكفاية (نسخ ١٨)

٧. تنظيم المتن :

- تقصد بالمتن في البحث جميع فصول البحث. ويشمل ذلك تنظيم الموضوعات
- سبق الحديث عن تنظيم موضوعات الإطار النظري وتنظيم الدراسات السابقة في محاضرات سابقة.

٨. الهوامش والمسافات:

- الهوامش في المتن: ٣ أنش أعلى واسفل الصفحة، ٣ أنش يمين، ٢ أنش من كل جانب
- المسافات بين الأسطر: متوسط بمعدل ١ سم.
- حجم الخط المناسب في اللغة الإنجليزية لكتابة الموضوعات داخل المتن هو الخط ١٢ عادي (Time Roman).
- في اللغة العربية وبعد دخول الحاسبات وتنوع الخطوط لم تصل إلى خط كمبيوتر معياري إلى الآن (هذا على حد علمي ومن خلال منتجات الطلاب)، ويبدو ان الخط ١٦ نسخ، أو ١٤ بسيط خط مناسب لكتابة تقرير البحث.
- المسافات بين الموضوعات المختلفة: يترك سطر فارغ (مسافة واحدة One space) بين الموضوعات المترابطة أي بين العناوين الثانوية. أما الموضوعات الأساسية أو العناوين الأساسية فيفضل ان تكون في صفحات مستقلة عما قبلها، ومع ذلك يمكن وضعها في نفس الصفحة إذا كان الفراغ كبيرا شريطة ترك سطرين فارغين.
- السطر الأول في الفقرة يتقدم بمقدار ١ سم.
- عندما يحتوي الموضوع على فقرات مرتبة رقميا أو كتابيا:
- ١. إذا استخدم الباحث الأرقام أو الأحرف لتسجيل الفقرات المتسلسلة فيجب ان يستخدم نفس الأسلوب مع جميع البيانات المتسلسلة في مختلف أجزاء الرسالة.
- ٢. إذا احتوت الفقرة الواحدة تحت رقم معين على عدة نقاط متسلسلة فيجب استخدام أسلوبا مغايرا، فإذا كان الباحث قد استخدم الأرقام في الأساس فيجب ان يستخدم الأحرف في الأرقام الفرعية أو العكس.

٩. استخدام العلامات المختلفة:

- وضع العلامات والفراغات بينها وبين ما قبلها وما بعدها.
- لا يترك أي فراغ قبل العلامات مثل الفواصل والنقاط وإشارات الاستفهام فيما عدا الأقواس ويترك فراغ واحد بعدها. راجع الأمثلة أدناه.

• الفواصل (،):

- ١. نقاط الوقف تفصل بين جملتين غير متصلتين تماما، كما تستخدم عند الانتهاء من أي جملة أو فقرة (.)

٢. تبدأ الجملة بداية مستقلة ولذلك لا يجوز استخدام أدوات العطف بعد نقاط الوقف أو في بداية الفقرات.
٣. (،) الفواصل تفصل بين جملتين متتابعة أو مرتبطة ببعضها. في الفصل بين سلسلة من ٣ أو أكثر من العناصر.
٤. مثال: وإذا أخذنا في الاعتبار عامل الجنس، العمر، والتحصيل الدراسي.

٥. عند إدخال جملة اعتراضية: ويرى اريكسون، رائد التحليل النفسي المعاصر، ان النمو..... الخ.

٦. تستخدم للفصل بين الأرقام أكثر من ٣ خانات 1,000

٧. للربط بين جملتين مترابطة و

• علامات الاستفهام (؟):

◀ بعد أي سؤال يطرح في البحث ومثال ذلك ما يحدث في تساؤلات البحث.

• علامات (!):

◀ لم تجري العادة على استخدامها في البحث العلمي، ولكنها علامة تعجب.

• الأقواس ():

١. لوضع أجزاء منفصلة عما قبلها: وقد كانت النتائج السابقة دالة (انظر الجدول ١ - ٥).

٢. لوضع تاريخ المرجع داخل المتن: ويرى اريكسون (١٩٨٦).

٣. لوضع المرجع كاملاً أحياناً بعد الإنهاء من فقرة كما هو الحال في الاقتباس: (اريكسون، ١٩٨٦، ٨٥).

٤. لمختصرات:

٥. مقياس الحكم الأخلاقي - النموذج القصير Sociomoral Reflection Measure-Short Form

٦. على الأحرف المستخدمة للترقيم مثل (١) و (أ) وليس شرطاً. إنما الشرط هو ان تسير وفق نظام واحد محدد

فيجب ان تسير وفقاً للقاعدة أعلاه أو القاعدة السابق ذكرها في ترقيم الفقرات في مختلف أجزاء الرسالة.

٧. على المعادلات الرياضية: (٢ - ١ = ١).

• الأقسام []:

١. للإشارة على شئ مهم داخل الأقسام العادية:

(وتظهر نتائج للمجموعة التجريبية [$N = 8$] في الجدول (٩)، في حين تظهر نتائج.....)

٢. عندما يكون في الاقتباس مقولات أو إضافات أو شروحات من الباحث ليست من الاقتباس.

• استخدام النقطتين (:):

١. بعد العناوين الثانوية:

٢. بعد جملة يأتي بعدها مثال أو شروحا تابعة أو تفصيلات أو فقرات ومراحل:

ويمكن إيجاز مراحل اريكسون فيما يلي:

٣. في النسبة: وكانت النسبة ١ : ١٥:

٤. في المراجع للتفريق بين مكان النشر والناشر New York: wiley

• الفواصل المنقوطة (:):

١. تستخدم غالبا عندما يكون ما بعد الفاصلة أما شرطا أو تفصيلا لما قبله و خاصة في العناوين. للربط بين جملتين من غير استخدام أداة عطف. للفصل.

٢. بين أجزاء يحتوي كل جزء منها على عناصر استخدم فيها فواصل:

وفي التجربة تكون احتمالات ظهور الالوان اما احمر، ابيض، ازرق؛ ازرق ابيض، احمر، أو ابيض، احمر، ازرق....الخ

٣. للفصل بين المراجع المتعددة داخل المتن: (Erikson, 1986; Marcia, 1986)

• الشرطة أو الشرطتان - ، - - :

← تستخدم عند الانقطاع باستخدام شرح أو تفصيل عرضي حيث تشير إلى انقطاع استمرارية الفكرة.

وتم اختيار هذان الفردان – واحد من المجموعة الأولى، والآخر من المجموعة الثانية – بشكل منفرد، ...

• **أقواس الاقتباس " " :**

١. للإشارة إلى مصطلح مهم. ويشير مصطلح "التوافق النفسي"
٢. عند كتابة عنوان مقالة داخل المتن. وفي مقالة سمث Smith (١٩٨٣) " مفهوم الأطفال عن المجتمع"

١٠. التوثيق:

قواعد التوثيق داخل المتن:

١. في المراجع المباشرة يكتفي بالاسم الأخير في عرض المتن ثم فتح قوس وذكر التاريخ و زاد كان تلخيصا غير اقتباسيا أو تلخيصا من عدة صفحات فان ذكر الصفحة يصبح اقل أهمية.

ويحدد اريكسون Erikson (١٩٦٨) ثمان مراحل للنمو يمكن تلخيصها فيالخ.
ويرى بياجيه وانهلدر Piaget and Inhelder (١٩٧٦) انالخ.
ويعتقد اريكسون و آخرون Erikson et al. () انالخ.

٢. الخلط الناتج عن تسجيل المراجع المباشرة في حين عدم الرجوع إليها:

قد تحتوي الفقرة على آراء عدد من الباحثين يكون قد أخذها الباحث جميعا من مرجع ثانوي. من الأخطاء التي يتبعها الطلاب في هذا الجانب ذكر اسم صاحب الرأي ووضع عام النشر بين قوسين ثم ذكر مرجع في آخر الفقرة، وعند البحث في قائمة المراجع لا نجد المرجع إلا المرجع الذي سجل في نهاية الفقرة، وبسؤال الباحث يقر بان المرجع هو ما سجل في نهاية الفقرة ومثال ذلك:

ويرى اريكسون (١٩٦٨)، كما يرى ادمز (١٩٧٦)، أما مارسيا فيري (١٩٧٩)
فيرى (عبدالله، ١٩٩٤).

٣. في المثال السابق أورد الباحث آراء اريكسون وادمز ومارسيا من مرجع ثانوي هو (عبدالله، ١٩٩٤) إلا ان تسجيل وجهات النظر السابقة وتسجيل المراجع بالشكل الذي أوردت به توجي بأنها مراجع مباشرة. ولذا وحلا لهذه المشكلة يجب على الباحث العودة للمراجع المباشرة، فان تعذر عليه ذلك ولم يكن هناك بد من العودة للمرجع الثانوي فان على الباحث حل المشكلة أما بالمقال والتاريخ فإذا أصر على تسجيل التاريخ فيمكن تسجيله كجزء من المتن مثل: ويرى اريكسون في مقالته المنشورة عام ١٩٩٤ ان الخ.

عندما يورد آراء علماء من مرجع ثانوي: على الطالب الاكتفاء برصد المرجع الثانوي.

ويرى اريكسون (السنديوني، ١٩٨٧) ----- الخ
أو
ويرى اريكسون (مذكو رفي السنديوني، ١٩٨٧) ----- الخ

٤. التوثيق في حالة الاقتباس:

- يختلف حجم الاقتباس المسموح به من بحث إلى آخر، إلا ان المسموح به في البحوث الوصفية والسببية المقارنة والتجريبية يجب ألا يتعدى ٥ - ١٠ %.
- قد يكون الاقتباس قصير كتعريف أو جملة ولذا يوضع بين أقواس " .. " صغيرة ويمكن ان يكون بخط مائل دون اللجوء إلى فصل الاقتباس عن الجزء السابق له.

ويعرف فرويد (١٩٣٩) الترجمية بأنها "-----"، وهذا الرائي ----- الخ.

- في حالة الاقتباس الطويل والذي يتعدى سطرين لا بد من البدء بسطر جديد بحيث يدخل عن هامش المتن ب ١ سم من الجهتين وتقارب الأسطر، كما يسجل المرجع كاملا مع ذكر رقم الصفحة.

وفي هذا المجال يمكن إيراد وجهة نظر والذي يقول:
"ان النمو المعرفي شرطا ولكنة غير كافي
لنمو الذات وان النمو المعرفي ونمو الذات
شرطا غير كافي للنمو الأخلاقي"-----

--- (كوليرج، ١٩٩٤، ٧٤) ".
وعلى هذا الأساس فإنه يمكن القول بان كوليرج يرى
ضرورة وصول الفرد إلى درجة ...

٥. تسجيل المراجع في قائمة المراجع:

• بالنسبة للكتاب:

١. الاسم الأخير، الاسم الأول أو الحرف الأول من الاسم الأول ويمكن تسجيل الاسم الأول والثاني.
٢. في حالة وجود باحثين يسجل اسم الأول بنفس الطريقة أعلاه قم القاني بنفس الطريقة. وفي حالة وجود أكثر من باحثين يكتفي بتسجيل الباحث الأول ثم تسجيل و آخرون للتدليل على تعدد الباحثين. وفي اللغة الإنجليزية تكون المصطلحات et al. بديلا لكلمة و آخرون. راجع الأمثلة أدناه.
٣. يسجل التاريخ بين قوسين.
٤. يوضع نقطة وقف.
٥. يسجل عنوان الكتاب مع وضع خط تحت الكتاب تتبع بنقطة وقف.
٦. تسجل دار النشر متبوعة بنقطتين (:). فمدينة النشر، والدولة فنقطة وقف.
٧. لاحظ ان النقاط تفصل بين موضوعات منفصلة أما الفاصلة فتفصل بين موضوعات متصلة.
٨. النقاط بعد الحرف الأول من الاسم أو الثاني ليست نقاط وقف ولكنها إشارة اختصار.

١. العساف، صالح حمد (١٩٩٥). المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية. مكتبة العبيكان: الرياض.
٢. عودة، أحمد سليمان، و الخليلي، خليل يوسف (١٩٨٨). الإحصاء للباحث في التربية والعلوم الإنسانية. دار الفكر للنشر والتوزيع: عمان، الأردن.
٣. طه، فرج عبد القادر، و آخرون (١٩٩٣). موسوعة علم النفس والتحليل النفسي. دار سعاد الصباح: الكويت.

1. Piaget, J. (1965). The moral judgment of the child. New York: Free Press.
2. Loevinger, L., & Wessler, R. (1970). Measuring ego development: Construction and use of a sentence completion test. San Francisco: Jossey-Bass.
3. Loevinger, L. et al. (1986). Ego development. San Francisco: Jossey-Bass.

• الكتب المترجمة:

١. يسجل اسم مؤلف الكتاب الأساسي وتاريخ نشره وفق القواعد السابقة الذكر.
٢. يسجل اسم المترجم أو أسماء المترجمين بعد عنوان الكتاب.
٣. يتبع نفس الاسلوب السابق في تسجيل بقية البيانات.

١. دافيدوف، لندا ل. (١٩٨٣). مدخل علم النفس. ترجمة سيد الطواب ومحمود عمر. دار المريخ: الرياض.

• الكتب المصححة أو المعدة من مجموعة مقالات Edited Books:

١. يسجل اسم كاتب المقالة وليس الكتاب متبوعا بتاريخ النشر يتبع بنقطة الوقف.
٢. يسجل عنوان المقالة ويتبع بنقطة وقف.
٣. تكتب كلمة في ويسجل اسم معد الكتاب أو معدي الكتاب (s) The editor وتوضع كلمة Ed أو Eds في المراجع الإنجليزية وهي المختصر لكلمة Editor معد أو Editors معدون، ولا أرى ضرورة لها في العربية وتتبع بفاصلة.
٤. يسجل عنوان الكتاب مع وضع خطت تحت العنوان ويتبع ذلك بنقطة.
٥. تسجل دار النشر وفق القواعد السابقة.

١. عبدالسلام، نادية، و الخضري، سليمان (١٩٧٩). التحصيل الدراسي وبعض سمات الشخصية. في اسماعيل، سعيد (إعداد)، الكتاب السنوي في التربية وعلم النفس. دار الثقافة للطباعة والنشر: القاهرة.

1. Lee, L., & Snarey, J. (1988). The relationship between ego and moral development: A theoretical review and empirical analysis. In Lapsley D. and Power, F.(Eds.), Self, ego, and identity. Springer-Verlag: New York.

• توثيق أطروحات الماجستير والدكتوراه:

١. ينطبق عليها ما ينطبق على الكتاب. ما يختلف هو استبدال دار النشر باسم الجامعة، هذه الحالة تسجل بان الرسالة غير منشورة وذلك بعد فاصلة بعد عنوان الرسالة:

١. الغامدي، حميد غارس (١٤١٩). النمو الأخلاقي لدى الجانحين وغير الجانحين، رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة أم القرى، مكة المكرمة.

1. Al-Maiman, Solaiman. (1983). Assessment of Piagetian cognitive abilities required for twelfth grade male science students in Saudi Arabia. Unpublished doctoral dissertation, University of North Colorado.

• المقالات العلمية المنشورة:

١. يسجل الاسم الأخير للمؤلف ثم توضع فاصلة (،) يسجل الحرف الأول من الاسم الأول والثاني بعد كل منهما (أو أحدهما) نقطة اختصار ويمكن ان يسجل الاسم كاملا وفي هذه الحالة لا توضع النقطة.
٢. في حالة وجود باحثين يسجل اسم الأول بنفس الطريقة أعلاه قم القاني بنفس الطريقة. وفي حالة وجود اكثر من باحثين يكتفي بتسجيل الباحث الأول ثم تسجيل و آخرون للتدليل على تعدد الباحثين. وفي اللغة الإنجليزية تكون المصطلحات et al. بديلا لكلمة و آخرون. راجع الأمثلة أدناه.

٣. يسجل التاريخ مباشرة بعد الاسم دون فواصل وذلك بين قوسين.
٤. توضع نقطة وقف بعد التاريخ.
٥. تسجل عنوان المقالة ويوضع بعدها نقطة.
٦. يسجل عنوان المجلة ورقم المجلد والعدد وأرقام الصفحات على ان يفصل بينها بفواصل.
٧. توضع نقطة النهاية (الوقف).
٨. يوضع الخط تحت اسم المجلة، رقم المجلد، رقم العدد، كما لا بد من ذكر أرقام صفحات المقالة.

1. Loevinger, J. et al. (1985). Ego development in college. Journal of Personality and Social Psychology, 48, 947-962.
2. Loevinger, J. (1979). Construct validity of the sentence completion test of development. Applied Psychological Measurement, 3, 281-311.
3. Loevinger, J. (1985). Revision of the sentence completion test for ego development. Journal of Personality and Social Psychology, 48, 2, 420-427.

١. مرسى، محمد عبدالعظيم (١٩٨٥). ترشيد جهود أعضاء هيئات التدريس في الجامعات الخليجية في مجال البحث العلمي . رسالة الخليج العربي، عدد ٦، ٧٩-١٢٧.
٢. كمال، عبدالعزيز عبدالرحمن و أحمد، شكري سيد (١٩٩٥). مشكلات البحث التربوي والنفسي في الوطن العربي ؛ دراسة تحليلية مع التركيز على حالة مركز البحوث التربوية بجامعة قطر . حولية كلية التربية، كلية التربية بجامعة قطر، عدد ١٢، ١٤٩ - ١٩١.

عناصر مقترحة لنقد البحث العلمي

(١) مشكلة البحث:

- ما هي المشكلة وما أهميتها ؟ هل صيغت بشكل واضح ؟ هل يغطي تساؤل البحث (أو مشكلة البحث) كل المتغيرات المخطط بحثها؟

- ما هي متغيرات البحث وكيف تم تحديدها.
- هل تساؤلات البحث واضحة ومحددة لما يريد الباحث القيام به؟
- هل الفرضيات واضحة و محددة؟
- ما أهمية البحث ، هل له جدوى فعلية ، هل هو مكرر.

(٢) الإطار النظري:

- هل هناك علاقة منطقية بين كل من الإطار النظري والدراسات السابقة من جانب وبين متغيرات البحث من جانب آخر؟
- هل الإطار النظري والدراسات السابقة شاملة ، ومرتبطة بحدود البحث؟

(٣) منهج البحث

- كيف تم اختيار عينة البحث ؟
- ما هي مقاييس البحث ، هل هي مناسبة ، هل هي مقننة (ثابتة وصادقة) ؟
- ما تقييم منهج البحث المستخدم وهل هو افضل ما يمكن استخدامه وإذا لم يكن كذلك فلماذا ؟
- هل تم ضبط المتغيرات الدخيلة وغير المقاسة.
- ما مستوى القياس ؟
- هل الطرق الإحصائية مناسبة لمستوى القياس ، فروض البحث ، عينة البحث ؟

(٤) نتائج الدراسة:

- هل نتائج البحث دقيقة؟
- هل تفسير النتائج مرتبطة بنتائج البحث نفسها ، بالدراسات السابقة ، بالظروف الآتية ؟
- ما إمكانية تعميم نتائج البحث ، وما مدى الاستفادة من توصيات البحث ؟

(٥) التقرير النهائي للبحث:

- هل اللغة واضحة والأسلوب علمي ؟
- هل التزم الباحث بقواعد الكتابة الصحيحة (هل استخدم العلامات كالفواصل والنقاط و إشارات الاستفهام والأقواس استخداما صحيحا) ؟
- هل هناك أخطاء إملائية في الكتابة سواء كانت في لغة البحث أو في المصطلحات الأجنبية المستخدمة ؟

- هل هناك أخطاء في قواعد اللغة ؟
- هل هناك ضعف في الأسلوب يؤدي إلى سوء الفهم أو الإطناب أو التكرار غير المبرر ؟

(٦) التوثيق :

- هل التزم الباحث بتوثيق مراجعه ؟
- هل حدود الاقتباس معقولة ؟
- هل التزم بأساليب التوثيق الصحيحة داخل المتن ؟
- هل التزم بأساليب صحيحة في رصد قائمة المراجع ؟
- هل هناك مراجع في المتن غير موجود في قائمة المراجع ؟
- هل هناك مراجع في قائمة المراجع غير موجودة في المتن ؟

(٧) الشكل و التنظيم :هل التزم الباحث بقواعد واضحة ومحددة في تنظيم بحثه:

- هل راعى الطرق الصحيحة في إخراج صفحة العنوان ؟
- هل تسلسل موضوعات البحث منطقي ؟
- هل مستويات العناوين واضحة ؟
- هل استخدم إشارات غير مفهومة ؟
- هل استخدم الإشارات في غير مواضعها الحقيقية ؟
- هل الهوامش موافقة للمعايير الصحيحة ؟
- هل هناك أخطاء في الترقيم ؟
- هل الخطوط واضحة ؟
- هل هناك استخدام لخطوط جمالية لا معنى لها ؟
- هل طغى اهتمام الباحث بالإخراج والأشكال على هدف البحث ؟

المعايير الأخلاقية للبحث العلمي

أهم المعايير الأخلاقية التي يجب على الباحث مراعاتها في البحوث

هناك الكثير من المعايير الأخلاقية التي يجب مراعاتها في جميع مراحل البحث. لقد أدخلت بعض المعايير بالرغم من إهمال بعض المراجع الغربية لبعض المعايير في بعض الجوانب لعدم افتراض وقوع الباحث في مشكلة أخلاقية في هذا المجال فان خبرات طلاب الدراسات العليا المحدود تفرض علينا التطرق لكثير من الجوانب، ومع ذلك ففي ما يلي أمثلة من بعض المشكلات الأخلاقية في مجال البحث العلمي وإيجاز لأهم المعايير الواجب مراعاتها.

١. المعايير الأخلاقية في اختيار مشكلة البحث:

- يجب ان تختار المشكلة بموضوعية وان يكون الهدف منها تحقيق كشف نظري أو فائدة عملية. بعض الباحثين قد يختار مشكلات بحث لتحقيق أهداف شخصية. (بذكرني ذلك بقول شخص ما بأنه اختار بحثه ليبين عيوب المؤسسة التي يقودها شخص يعرفه) وهذا كسر للمعايير الأخلاقية للبحث العلمي.

٢. المعايير الأخلاقية في اختيار العينة:

- يعتمد بعض الباحثين إلى اختيار العينة التي يعتقد أنها اسهل أو لسرعة تطبيق بحثه، وربما يكون ذلك مقبولاً إذا وصف الباحث كيف اختار عينة بحثه بصدق لإعطاء الآخرين الفرصة للحكم على صدق نتائج البحث. ما يعتبر منافياً لأخلاقيات البحث وبشكل قطعي هو اختيار عينة البحث بطريقة ثم تقرير غير ذلك عند كتابة البحث. فمثلاً قد يختار البحث مدارس محددة لقربها أو لسهولة العمل بها ثم يقرر بان اختياره لهذه المدارس كان عشوائياً.

٣. إجراءات البحث وتطبيق أدوات البحث:

- عند إجراء الدراسات الاستطلاعية أو الدراسات التقنية قد لا يسجل الباحث درجات الثبات والصدق الحقيقي التي تحصل عليها لإبراز قوة أدوات بحثه وفي هذا تزوير صريح للدراسة.
- في استخدام الأدوات المقننة في بلاد أخرى قد يدعى الباحث بأنه قام بتحكيم أو حساب صدق الأداة في مجتمعه البحثي في حين انه لم يتم بذلك.
- أثناء إجراء الدراسات من السلوكيات التي تنافى أخلاقيات البحث:
- ١. إجبار أفراد العينة على الخضوع للاختبار.

٢. إجبار أفراد العينة على تسجيل أسمائهم.

٣. استغلال بيانات الاختبار استغلالاً خاطئاً.

٤. القيام بتجارب تتنافى وحقوق الإنسان.

- المعايير الأخلاقية الواجب مراعاتها في البحوث العلمية والتجارب وخاصة تلك التي تجري على الإنسان ما يلي:
 ١. يجب عدم تطبيق أي اختبارات قد يكون لها آثار سلبية ويجب عدم القيام ببحوث تتعارض مع القيمة الإنسانية أو تسبب أخطاراً.
 ٢. يجب عدم تطبيق أي اختبارات على الأطفال دون إذن كتابي من الطفل أو ولي أمره.
 ٣. يجب عدم استغلال أي معلومات ناتجة عن البحث لغير الأغراض العلمية، إلا بموافقة الفرد الذي أجري عليه البحث.
 ٤. المعلومات يجب أن تبقى سرية.
- هناك بعض المعايير الخاصة بطريقة تطبيق أدوات البحث، وكسرهما عمداً يعتبر كسراً لقواعد الاختبار، إلا أنه لا يعتبر كسر للمعايير الأخلاقية إذا قام الباحث برصده في بحثه. المشكلة الأخلاقية في البحث تحدث إذا كسر المعايير ثم رصد غير ذلك في بحثه. من ذلك على سبيل المثال:
 ١. عند تطبيق الاختبارات يجب مراعاة الإرشادات المرفقة معها ومراعاة الظروف والزمن والمكان المناسب كما حدده من وضع المقياس لضمان صدق النتائج. البعض قد يهمل ذلك، إلا أنه يسجل في بحثه قيامه ومراعاته لكل الإرشادات.
 ٢. لا يجوز تطبيق الاختبارات الفردية بصورة جماعية، إلا إذا أشار الباحث إلى ذلك في بحثه لأنها تؤدي إلى نتائج غير صادقة. المشكلة تحدث عندما يطبق الباحث بعض الاختبارات الفردية بشكل جماعي وربما يحدث ذلك في اختبارات محظورة الانتشار لغير المختصين ثم يقرر في إجراءات الدراسة قيامه بالتطبيق الفردي
 ٣. لا يجوز توزيع الاختبارات الجماعية للإجابة عليها في المنازل إلا إذا كان ذلك مسموحاً من قبل واضع الاختبار ويجب الإشارة إليه في البحث.
 ٤. لا يجوز إعطاء الاختبارات وخاصة تلك التي تحتاج إلى كفاءة من نوع معين لآخرين من عديمي الخبرة لتطبيقها. ومع ذلك لا يعتبر كسر للمعايير الأخلاقية إذا تم رصده في البحث. كسر المعايير الأخلاقية يحدث عندما يعتمد الباحث على مجموعة من المطبقين ثم يرصد في بحثه قيامه بالتطبيق وإشرافه عليه.
 ٥. بعض الاختبارات المعتمدة على تسجيل الملاحظات، المقابلات أو تفسير الاستجابات على الباحث أن يكون موضوعياً غير متحيز أثناء إجراء الاختبارات. التحيز وتغيير النتائج كسراً صريحاً للمعايير الأخلاقية.
- ٤. في مجال كتابة الإطار النظري والدراسات السابقة:

- السرقة الأدبية من أهم العيوب التي يمكن ان يرتكبها الباحث ونعني بها سرقة آراء الآخرين وإيراد الباحث لها على أنها رأيه دون الإشارة إلى صاحبها أي دون التوثيق. هذا يدعونا إلى دعوة الباحث بمراعاة قوانين التوثيق بدقة.
- من العيوب الأخلاقية التي يرتكبها بعض الباحثين الاعتماد على مراجع ثانوية ونقل أفكار المؤلفين الأساسيين بها. إلى هذا الحد يعتبر هذا عيبا في البحث ذلك ان الباحث لم يرجع للمؤلفات الأساسية الأولية. إلا ان ما يقوم به بعض الباحثين مناف لأخلاقيات البحث حيث يسجل مراجعه بتوثيق المرجع الأساسي رغم انه لم يرجع له.
- من العيوب الأخلاقية في مجال الدراسات السابقة تجاهل بعض الدراسات لاختلافها مع نتائج الباحث أو لاختلافها مع وجهة نظرة.

٥. في مجال تحليل البيانات الإحصائية:

- تزوير البيانات قبل إدخالها الحاسب لتتفق مع توجه الباحث.
 - تزوير البيانات والنتائج الإحصائية.
 - قد يكابر بعض الباحثين (طلابا وأساتذة) رغم عدم إلمامهم بالطرق الإحصائية المناسبة لتحليل البيانات، ويعتبر ذلك كسرا لمعايير البحث العلمي الذي يؤمل فيه ان يكون على درجة من العلمية الموضوعية والصدق. هذه المكابرة كسرا للمعايير الأخلاقية، خاصة إذا كان الباحث على وعي بالاحتمال الكبير للخطأ. (عدم الاستشارة أدى إلى وصول نسبة الخطأ إلى درجة كبيرة في البحوث العلمية المنجزة من الطلاب أو أساتذة الجامعات. راجع المراجع التالية للتعرف على حجم المشكلة:
١. العجلان، فتحية محمد (١٤١٠). دراسة تقويمية للأساليب الإحصائية المستخدمة في رسائل الماجستير بكلية التربية بجامعة أم القرى. رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة أم القرى، مكة المكرمة.
 ٢. النجار، عبدالله عمر (١٤١١). دراسة تقويمية مقارنة للأساليب الإحصائية المستخدمة في تحليل البيانات في رسائل الماجستير في كل من كلية التربية بجامعة أم القرى وكلية التربية بجامعة الملك سعود بالرياض. رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة أم القرى، مكة المكرمة.

المراجع العربية

- العساف، صالح حمد (١٩٩٥). المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية. مكتبة العبيكان، الرياض. (مرجع أساسي ٢).
- الهمالي،
- بست، ج. و. (١٩٨١). مناهج البحث التربوي. ترجمة عبدالعزيز غانم الغانم (١٩٨٨). مؤسسة الكويت للتقدم العلمي، الكويت.
- زيدان، محمد مصطفى و شعث، صالح مضيوف (بدون). مناهج البحث في علم النفس والتربية. دار المجمع العلمي للنشر والتوزيع، - - - .
- عودة، احمد سليمان و الخليلي، خليل يوسف (١٩٨٨). الإحصاء في التربية والعلوم الانسانية. دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.
- فان دالين (١٩٧٩). مناهج البحث في التربية وعلم النفس. ترجمة محمد نبيل نوفل و آخرين. مكتبة الانجلو، القاهرة.
- سلطان، عيسى سلطان و العبيدي، غانم سعيد شريف (١٩٨٤). اساسيات البحث العلمي بين النظرية والتطبيق. دار العلوم للطباعة والنشر، الرياض.
- عبيدات، ذوقان واخرون (١٩٨٨).
- الحارثي، زايد عجير (- - -). بناء الاستفتاء.
- جابر، عبدالحميد جابر و كاظم، احمد خيري (- - -) مناهج البحث في التربية وعلم النفس. دار النهضة العربية.
- الصاوي، محمد وجيه (١٩٩٣). واقع البحث التربوي ومعوقاته في دولة قطر، مركز البحوث التربوية بجامعة قطر.
- العجلان، فتحية محمد (١٤١٠). دراسة تقييمية للأساليب الإحصائية المستخدمة في رسائل الماجستير بكلية التربية بجامعة أم القرى. رسالة ماجستير غير منشورة. كلية التربية - جامعة أم القرى - مكة المكرمة.
- العقيل، عدنان (١٩٩٤) البحث العلمي في الوطن العربي، الواقع والمستقبل. مؤتمر التعليم العالي.
- الكندري، جاسم يوسف و ابراهيم، علي محمد (١٩٩٠) تحليل النشاط الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت. رسالة الخليج العربي. العدد ٣٤، ٣٧ - ٧٢.
- الهويش، سليمان يحيى (تخت الإعداد). العلاقة بين ضغوط العمل و الرضاء الوظيفي لدى العاملين بمصانع الحديد والصلب بشركة حديد (سالك). رسالة ماجستير تحت الإعداد. جامعة أم القرى، مكة.

- النجار، عبدالله عمر (١٩٩١). دراسة تقويمية مقارنة للأساليب الإحصائية المستخدمة في تحليل البيانات في رسائل الماجستير في كل من كلية التربية بجامعة أم القرى وكلية التربية بجامعة الملك سعود بالرياض. رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة أم القرى - مكة المكرمة.
- توق، محي الدين شعبان و زاهر ضياء الدين (١٤١٠). الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعات الخليج. مكتب التربية العربي لدول الخليج.
- عبدالحميد، صلاح (١٩٨٢). البحث العلمي والجامعات الخليجية. رسالة الخليج العربي، ٦، ٥٧ - ٧٠.
- علي، فاطمة محمد السيد (١٩٨٨). معوقات البحث التربوي في مصر وطرق التغلب عليها في ضوء تجارب بعض الدول الأخرى، رابطة التربية الحديثة، بحوث مؤتمر المركز القومي للبحوث التربوية، المجلد ٢، ١٢٠ - ١٤١
- كريم الدين، عبدالله (١٩٨٧). البحث التربوي في الوطن العربي. المجلة العربية للبحوث التربوية، مجلد ٧، عدد ١، ١٠ - ٢٥.
- كمال، عبدالعزيز عبدالرحمن و أحمد، شكري سيد (١٩٩٥). مشكلات البحث التربوي والنفسي في الوطن العربي: دراسة تحليلية مع التركيز على حالة مركز البحوث التربوية بجامعة قطر. حولة كلية التربية، كلية التربية، جامعة قطر، ١٢ - ١٤٩ - ١٩١.
- مرسي، محمد عبدالعليم (١٩٨٥). ترشيد جهود أعضاء هيئات التدريس في الجامعات الخليجية في مجال البحث العلمي. رسالة الخليج العربي، العدد ٦، ٧٩ - ١٢٧
- مرسي، محمد عبدالعليم (١٩٨٦) حتى يكون هناك شئ من الإنصاف لعضو هيئة التدريس في جامعاتنا العربية. رسالة الخليج العربي، ٢، ٢٣٥ - ٢٧٣
- مطر، سف الإسلام (١٩٧٨) العوامل التي تؤثر على كفاءة البحث التربوي. التربية المعاصرة، ٥ و ٦، ١١٥ - ١٦٩.

المراجع الإنجليزية.

1. Gay, L.R. (1992). Educational Research; Competencies for Analysis and application. Merrill Publishing Company, New York.
2. Patten, M. A. (1990). Qualitative Evaluation and Research Methods. Sage Publication, Inc., London.
3. Reaves, C. C. (1992) Quantitative Research for the Behavioral Sciences. John Wiley and Sons Inc, New York.
4. Christensen, L. B. (1991). Experimental Methodology, 5th ed. Allyn and Bacon, Simon and Schuster Inc., Boston.
5. Keppel, G. (1982). Design and Analysis; A researcher's handbook.
6. American Psychological Association. (1983). Publication Manual of the American Psychological Association. 3rd ed. Washington, D.C.
7. American Psychological Association.
8. American Psychological Association.
9. American Psychological Association.
10. Campbell, D.
11. Cohen, j.
12. Borg, W. R. & Gall
13. Cook, T.D. & Campbell, D.T.

